

Jaarlijks activiteitenverslag over de toepassing van de digitaledienstenverordening (DSA) in België – 2025 –

(overeenkomstig artikel 55 van de DSA)

De Belgische digitaledienstencoördinator en een van de vier Belgische bevoegde autoriteiten:



in samenwerking met de andere Belgische bevoegde autoriteiten:



Samenvatting

Het jaar 2025 was het eerste volledige jaar waarin de digitaledienstenverordening (Digital Services Act of DSA) in België binnen een formeel vastgesteld institutioneel kader ten uitvoer werd gelegd. Er is aanzienlijke vooruitgang geboekt bij het consolideren van de rol van de Belgische digitaledienstencoördinator (DSC), het versterken van de samenwerking op nationaal en Europees niveau en het verder ontwikkelen van de instrumenten die nodig zijn voor een doeltreffende handhaving.

Een belangrijke mijlpaal was de formele institutionele verankering van het DSA-kader in België. Begin januari werd de aanwijzing van het BIPT als DSC bekrachtigd, samen met de goedkeuring van de wet die het samenwerkingsakkoord tussen het BIPT en de andere Belgische bevoegde autoriteiten (CSA, Medienrat en VRM) vastlegt. Binnen deze structuur van gedeelde bevoegdheden werd de coördinatie tussen de federale autoriteiten en de autoriteiten op communautair niveau gedurende het jaar verder versterkt en geformaliseerd. Ook op Europees niveau is de samenwerking aanzienlijk geïntensiveerd: de Belgische DSC en de bevoegde autoriteiten hebben actief bijgedragen aan de werkzaamheden van de Europese Raad voor digitale diensten en zijn werkgroepen, en hebben zo de harmonisatie van werkwijzen en de uitwisseling van expertise binnen de Unie ondersteund.

De operationele activiteit en zichtbaarheid is in 2025 opmerkelijk toegenomen. Het aantal ontvankelijke klachten is verzesvoudigd ten opzichte van 2024, wat wijst op een toenemend bewustzijn onder de burgers en een betere toegankelijkheid van het DSA-kader. Deze trend ging gepaard met meer parlementaire en media-aandacht, wat de bredere maatschappelijke relevantie van de verordening weerspiegelt. Tegelijk blijkt uit het relatief hoge aantal niet-ontvankelijke klachten dat de reikwijdte en de werking van de DSA nog niet volledig door alle stakeholders worden begrepen en dat de verwachtingen vaak verder reiken dan de procedurele aard van de verordening.

Er is verdere vooruitgang geboekt bij de versterking van het ecosysteem voor handhaving. Drie Belgische entiteiten werden aangewezen als betrouwbare flaggers, wat bijdraagt tot een efficiëntere identificatie en behandeling van illegale inhoud door onlineplatforms. Hoewel de belangrijke bouwstenen gelegd zijn, zijn verdere inspanningen nodig om de handhavingscapaciteit, deskundigheid en operationele procedures in alle betrokken autoriteiten verder te ontwikkelen. Het blijft dan ook een belangrijke prioriteit om te zorgen voor meer transparantie en een betere toegankelijkheid voor burgers, dienstverleners en andere stakeholders.

Zowel op nationaal als op Europees niveau werden de toezichts- en handhavingsactiviteiten verder ontwikkeld. Het BIPT voerde toezichtsactiviteiten uit met betrekking tot aanbieders van tussenhandeldiensten, met bijzondere aandacht voor platforms van groot openbaar belang. Tegelijk heeft de Europese Commissie handhavingsacties uitgevoerd met betrekking tot zeer grote onlineplatforms en -zoekmachines. Deze ontwikkelingen onderstrepen het belang van nauwe samenwerking binnen het Europese kader, met name in grensoverschrijdende contexten.

Algemeen werden in 2025 belangrijke grondslagen gelegd voor de effectieve tenuitvoerlegging van de DSA in België. De institutionele consolidering van de DSC, de eerste aanwijzingen van betrouwbare flaggers en de intensivering van de samenwerking op nationaal en Europees niveau wijzen op de geleidelijke ontwikkeling van een samenhangend en efficiënt handhavingskader. Tegelijk zullen verdere inspanningen nodig zijn om de capaciteit te consolideren, operationele instrumenten te verfijnen en het begrip van de DSA onder de stakeholders te verbeteren. De ervaring die in dit eerste volledige jaar is opgedaan, vormt niettemin een solide basis voor verdere vooruitgang in de komende jaren en draagt verder bij tot een veiligere, betrouwbaardere en transparantere digitale omgeving.

Inhoudsopgave

<u>GEAGGREGEERD JAARLIJKS ACTIVITEITENVERSLAG OVER DE DSA VOOR BELGIË IN 2025</u>	<u>7</u>
<u>1. INLEIDING</u>	<u>8</u>
1.1. ALGEMENE INLEIDING TOT DE DSA	8
1.2. CONTEXT.....	9
<u>2. KLACHTEN (ARTIKEL 53, DSA).....</u>	<u>9</u>
2.1. INLEIDING.....	9
2.2. KLACHTEN IN 2025.....	11
2.2.1. CATEGORISERING VAN KLACHTEN.....	12
2.2.2. KLACHTEN DIE IN 2025 TOT EEN FORMEEL ONDERZOEK HEBBEN GELEID	13
<u>3. BEVELEN (ARTIKELEN 9 EN 10 VAN DE DSA).....</u>	<u>14</u>
3.1. INLEIDING.....	14
3.2. ONTVANGEN BEVELEN	14
3.3. ACTIE ONDERNOMEN NAAR AANLEIDING VAN DE BEVELEN	15
<u>4. INSTANTIES VOOR BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTING (ARTIKEL 21 VAN DE DSA)</u>	<u>15</u>
4.1. INLEIDING.....	15
4.2. CERTIFICERING VAN INSTANTIES VOOR BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTING IN 2025.....	15
<u>5. BETROUWBARE FLAGGERS (ARTIKEL 22 VAN DE DSA).....</u>	<u>16</u>
5.1. INLEIDING.....	16
5.2. CERTIFICERING VAN BETROUWBARE FLAGGERS IN 2025	16
<u>6. ERKENDE ONDERZOEKERS (ARTIKEL 40 VAN DE DSA)</u>	<u>18</u>
6.1. INLEIDING.....	18
6.2. STATUS TOEGEKEND AAN ERKENDE ONDERZOEKERS IN 2025	18
<u>7. HANDHAVING EN (INTER)NATIONALE ACTIVITEITEN.....</u>	<u>19</u>
7.1. INLEIDING.....	19
7.2. NATIONALE ACTIVITEITEN IN 2025.....	19
7.3. INTERNATIONALE ACTIVITEITEN	20
7.3.1. EUROPESE RAAD VOOR DIGITALE DIENSTEN	20
7.3.2. DE WERKGROEPEN	21
7.3.3. EUROPESE RAAD VOOR MEDIADIENSTEN (EUROPEAN BOARD FOR MEDIA SERVICES OF EBMS)	26

8. CONCLUSIE.....	27
BIJLAGE 1 – JAARLIJKS ACTIVITEITENVERSLAG OVER DE DSA IN 2025 DOOR HET BIPT ALS BEVOEGDE AUTORITEIT	30
1. OVER HET BIPT	30
2. KLACHTEN (ARTIKEL 53, DSA).....	30
3. BEVELEN (ARTIKELEN 9 EN 10, DSA)	31
4. INSTANTIES VOOR BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTING (ARTIKEL 21, DSA)	31
5. BETROUWBARE FLAGGERS (ARTIKEL 22, DSA)	31
6. ERKENDE ONDERZOEKERS (ARTIKEL 40, DSA)	32
7. HANDHAVING EN (INTER)NATIONALE ACTIVITEITEN.....	33
BIJLAGE 2 – RAPPORT ANNUEL DU CSA SUR LES ACTIVITÉS AU DSA POUR 2025 EN TANT QU’AUTORITÉ COMPÉTENTE.....	35
1. INTRODUCTION.....	35
2. PLAINTES (ART.53 DSA)	36
3. INJONCTIONS (ART. 9 ET 10 DSA)	36
4. ORANGES DE RÈGLEMENT EXTRAJUDICIAIRE DES LITIGES (ART. 21 DSA)	36
5. SIGNALEURS DE CONFIANCE (ART.22 DSA)	36
6. CHERCHEURS AGRÉÉS (ART.40 DSA).....	36
7. AUTRES.....	36
7.1. ACTIVITÉS NATIONALES	36
7.2. ACTIVITÉS INTERNATIONALES.....	37
7.2.1. ACTIVITÉS AU SEIN DU COMITÉ	37
7.2.1. ACTIVITÉS DU COMITÉ EUROPÉEN POUR LES SERVICES DE MÉDIAS (EBMS).....	38
BIJLAGE 3 – JAHRESBERICHT 2025 DES MEDIENRATS ALS ZUSTÄNDIGE BEHÖRDE ZUM DSA	41
1. ÜBER DEN MEDIENRAT.....	41
1.1. AUFTRAG UND ZUSTÄNDIGKEITSBEREICH GEMÄß DEM DSA	41

1.2. ORGANISATORISCHER AUFBAU UND RESSOURCEN	42
<u>2. BESCHWERDEN (ARTIKEL 53 DSA).....</u>	<u>42</u>
2.1 AUFNAHME- UND BEARBEITUNGSPROZESS	42
<u>3. ANORDNUNGEN (ARTIKEL 9 UND 10 DSA)</u>	<u>42</u>
<u>4. AUßERGERICHTLICHE STREITBEILEGUNGSTELLEN (ARTIKEL 21 DSA).....</u>	<u>42</u>
<u>5. VERTRAUENSWÜRDIGE HINWEISGEBER (ARTIKEL 22 DSA)</u>	<u>42</u>
<u>6. GEPRÜFTE FORSCHER (ARTIKEL 40 DSA)</u>	<u>43</u>
<u>7. DURCHSETZUNG UND (INTER)NATIONALE AKTIVITÄTEN</u>	<u>43</u>
7.1 NATIONALE AKTIVITÄTEN	43
7.2 EUROPÄISCHE UND INTERNATIONALE AKTIVITÄTEN.....	44
<u>8. FAZIT UND AUSBLICK FÜR 2026.....</u>	<u>45</u>
<u>BIJLAGE 4 – JAARLIJKS ACTIVITEITENVERSLAG OVER DE DSA VOOR 2025 VAN DE VRM ALS BEVOEGDE AUTORITEIT</u>	<u>47</u>
<u>1. OVER DE VRM</u>	<u>47</u>
<u>2. KLACHTEN (ARTIKEL 53, DSA).....</u>	<u>48</u>
<u>3. BEVELEN (ARTIKELN 9 EN 10, DSA)</u>	<u>48</u>
<u>4. BUITENGERECHTELIJKE GESCHILLENBESLECHTINGSORGANEN (ARTIKEL 21, DSA).....</u>	<u>48</u>
<u>5. BETROUWBARE FLAGGERS (ARTIKEL 22, DSA)</u>	<u>48</u>
<u>6. ERKENDE ONDERZOEKERS (ARTIKEL 40, DSA).....</u>	<u>49</u>
<u>7. HANDHAVING EN (INTER)NATIONALE ACTIVITEITEN.....</u>	<u>49</u>
7.1. NATIONALE ACTIVITEITEN	49
7.2. INTERNATIONALE ACTIVITEITEN.....	49

Geaggregeerd jaarlijks activiteitenverslag over de DSA voor België in 2025

*"Samen voor een veiligere, transparantere en
beter gereguleerde digitale ruimte."*

Geaggregeerd door de Belgische digitaaldienstencoördinator



op basis van bijdragen van de vier Belgische bevoegde autoriteiten



1. Inleiding

1.1. Algemene inleiding tot de DSA

De digitaal dienstenverordening ('DSA') voorziet in geharmoniseerde regels voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving bij interactie met 'tussenhandeldiensten', waaronder bijvoorbeeld onlineplatforms, hostingdiensten of zoekmachines. Voorbeelden van dergelijke geharmoniseerde regels zijn (1) aanvullende transparantievereisten voor de wijze waarop onlineplatforms de inhoud modereren, (2) de toegang van burgers tot buitengerechtelijke schikkingen en (3) regels voor de status van betrouwbare flaggers en transparantieplichtingen voor betrouwbare flaggers. De DSA heeft ook tot doel illegale online-inhoud te voorkomen, minderjarigen online te beschermen en de verspreiding van desinformatie te voorkomen. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms ('VLOP's') en zeer grote onlinezoekmachines ('VLOSE's') worden aan extra onderzoek onderworpen, zoals de verplichting om reclame transparant te maken of om hun beoordeling van systeemrisico's te publiceren.

De DSA wordt gehandhaafd door de nationale **digitaal dienstencoördinatoren** (hierna '**DSC's**'), andere nationale regulatoren die in hun lidstaten als bevoegde autoriteiten zijn aangewezen en de VLOP's en VLOSE's (samen 'VLOPSE's') door de Europese Commissie. Het BIPT is de digitaal dienstencoördinator voor België.

Gezien de bevoegdheidsverdeling in België werd op 3 mei 2024 een samenwerkingsakkoord¹ gesloten tussen de Federale Staat en de gemeenschappen om de gecoördineerde uitvoering van de DSA te organiseren (hierna 'het Samenwerkingsakkoord').

De vier aangewezen **bevoegde autoriteiten** (hierna 'BA's') zijn:

- het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (federaal niveau) (hierna 'het **BIPT**'),
- de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (Franse Gemeenschap) (hierna 'de **CSA**'),
- de **Medienrat** (Duitstalige Gemeenschap),
- de Vlaamse regulator voor de Media (Vlaamse Gemeenschap) (hierna 'de **VRM**').

Overeenkomstig artikel 49 DSA houdt dit in dat het BIPT, de CSA, de Medienrat en de VRM elk verantwoordelijk zijn voor het toezicht op en de handhaving van de DSA, binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden zoals bepaald in het Belgische institutionele kader. Tegelijk coördineert het BIPT, in zijn hoedanigheid van DSC, deze aangelegenheden op nationaal niveau en werkt het samen en wisselt het informatie uit met andere DSC's, waardoor het bijdraagt aan een doeltreffende en consistente monitoring en handhaving van de DSA in de hele Unie.

Aangezien het BIPT de taken van zowel DSC als BA vervult, wordt het in dit rapport aangeduid als 'BIPT (DSC)' wanneer het optreedt als DSC en 'BIPT (BA)' wanneer het optreedt als BA.

Overeenkomstig artikel 5 van het Samenwerkingsakkoord verloopt de uitwisseling van informatie tussen de Belgische DSC en de aangewezen BA's, met name met betrekking tot klachten, aanvragen voor de certificering van betrouwbare flaggers, bevelen en de jaarlijkse activiteitenverslagen van deze autoriteiten, via een nationaal systeem voor het delen van informatie, Domus (hierna 'Domus'). De uitwisselingen met de Europese Commissie en de DSC's van andere lidstaten vinden, overeenkomstig artikel 85 van de DSA, plaats via een Europees systeem voor informatie-uitwisseling, bekend als AGORA (hierna 'AGORA').²

¹ Samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap inzake de gecoördineerde gedeeltelijke tenuitvoerlegging van verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (Digitaal dienstenverordening)

² [DSA - AGORA: platform voor gegevensuitwisseling tussen coördinatoren voor digitale diensten en de Commissie, klaar voor gebruik | De digitale toekomst van Europa vormgeven](#)

1.2. Context

Artikel 55 van de DSA schrijft voor dat elke DSC een jaarverslag moet voorbereiden en publiceren waarin zijn activiteiten van het afgelopen jaar worden beschreven. Het verslag moet informatie bevatten over klachten die op grond van artikel 53 van de DSA zijn ontvangen, en meer specifieke informatie, zoals het aantal en de aard van de bevelen om op te treden tegen illegale inhoud of de bevelen tot het verstrekken van informatie die door de nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten in de betrokken lidstaat zijn uitgevaardigd, overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van de DSA. Het rapport moet ook informatie bevatten over de acties die zijn ondernomen naar aanleiding van deze bevelen, zoals meegedeeld aan de DSC's.

De DSC zal dit verslag ook delen met de Europese Commissie en de Europese Raad voor digitale diensten.

Voor lidstaten die verschillende bevoegde autoriteiten hebben aangewezen die verantwoordelijk zijn voor het toezicht op en de handhaving van de DSA, moet de DSC de activiteiten van alle bevoegde autoriteiten consolideren in één uitvoerig jaarlijks activiteitenverslag.

In dit jaarverslag worden de taken beschreven die het BIPT in zijn hoedanigheid van DSC en BA in 2025 tot en met 31 december 2025 heeft uitgevoerd, alsmede de andere bevoegde autoriteiten (CSA, Medienrat en VRM). Het BIPT heeft, in zijn hoedanigheid van DSC, de bijdragen van alle Belgische bevoegde autoriteiten in één samenhangend verslag geïntegreerd, waardoor de verplichtingen van artikel 55, lid 3, van de DSA volledig worden nagekomen. Het verslag heeft onder meer betrekking op de evolutie van klachten, genomen maatregelen, certificeringen, handhavingsactiviteiten en nationale en internationale initiatieven.

Een bijlage bij het verslag bevat de individuele bijdragen van de vier bevoegde autoriteiten. Elke autoriteit is verantwoordelijk voor de voorbereiding van haar eigen bijdrage en voor het waarborgen van de juistheid van de informatie die deze bevat. Door haar bijdrage te valideren, bevestigt de autoriteit dat zij ermee instemt dat relevante elementen worden opgenomen in het geconsolideerde jaarlijkse activiteitenverslag.

2. Klachten (artikel 53, DSA)

2.1. Inleiding

Artikel 53 van de DSA bepaalt dat afnemers van tussenhandeldiensten, of elke gemachtigde organisatie of vereniging die namens hen optreedt, het recht hebben een klacht in te dienen tegen aanbieders van deze tussenhandeldiensten die een vermeende inbreuk op de DSA zouden vormen. Klachten zouden moeten worden gericht aan de DSC in de lidstaat waar de afnemer van de dienst is gesitueerd of gevestigd.

De DSC beoordeelt de klacht en stuurt deze, waar passend, door naar de DSC in de lidstaat waar de aanbieder van de tussenhandeldiensten is gevestigd, samen met een advies waar dit passend wordt geacht. Indien de klacht onder de verantwoordelijkheid van een andere bevoegde autoriteit in haar lidstaat valt, stuurt de DSC die de klacht ontvangt, deze door naar die autoriteit.

In België is het BIPT, dat optreedt als DSC, in principe verantwoordelijk voor het ontvangen van

klachten.³ Na ontvangst voert het een voorlopige beoordeling van de klacht uit⁴ en bepaalt het of deze moet worden doorgestuurd naar de DSC van een andere lidstaat of moet worden behandeld door een bevoegde autoriteit in België.

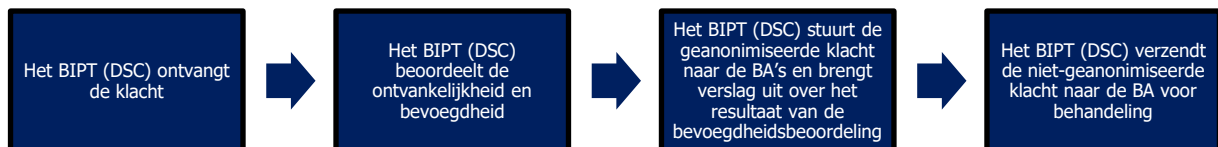
Wanneer een klacht aan de DSC van de lidstaat van vestiging wordt verstuurd, blijft het BIPT fungeren als tussenpersoon tussen de klager en de bevoegde DSC. Het BIPT fungeert als aanspreekpunt voor de klager en zorgt voor de coördinatie van de communicatie tussen de betrokken partijen. Het BIPT houdt de klager ook op de hoogte van de voortgang en het resultaat van de behandeling van de klacht. Deze aanpak zorgt ervoor dat de klager een duidelijk en gestroomlijnd communicatiekanaal geniet, terwijl een consistente uitwisseling van informatie en een doeltreffende samenwerking tussen de betrokken autoriteiten wordt bevorderd.

Wanneer een klacht door een Belgische autoriteit moet worden behandeld, identificeert het BIPT welke autoriteit bevoegd lijkt te zijn, namelijk het BIPT dat optreedt als BA, de CSA, de Medienrat of de VRM.

Naar aanleiding van deze beoordeling stuurt het BIPT (DSC) de geanonimiseerde klacht via een gedeeld communicatieplatform (Domus) door naar alle BA's en stelt het hen in kennis van de voorgestelde toewijzing van bevoegdheden. Overeenkomstig artikel 11 van het Samenwerkingsakkoord kunnen de BA's deze toewijzing aanvechten en aangeven welke autoriteit zij bevoegd achten.

Zodra overeenstemming is bereikt over de toewijzing van bevoegdheden, stuurt het BIPT (DSC) de niet-geanonimiseerde klacht door naar de BA die verantwoordelijk is voor de behandeling ervan. Wanneer bijvoorbeeld het BIPT dat als BA optreedt, als bevoegd wordt aangewezen, zal het vervolgens de klacht behandelen.

De procedure van de ontvangst van klachten tot het doorsturen van de niet-geanonimiseerde klacht door het BIPT wordt in onderstaande figuur samengevat.



Figuur 1. Proces voor het ontvangen en verzenden van klachten tussen DSC en BA (bron: BIPT)

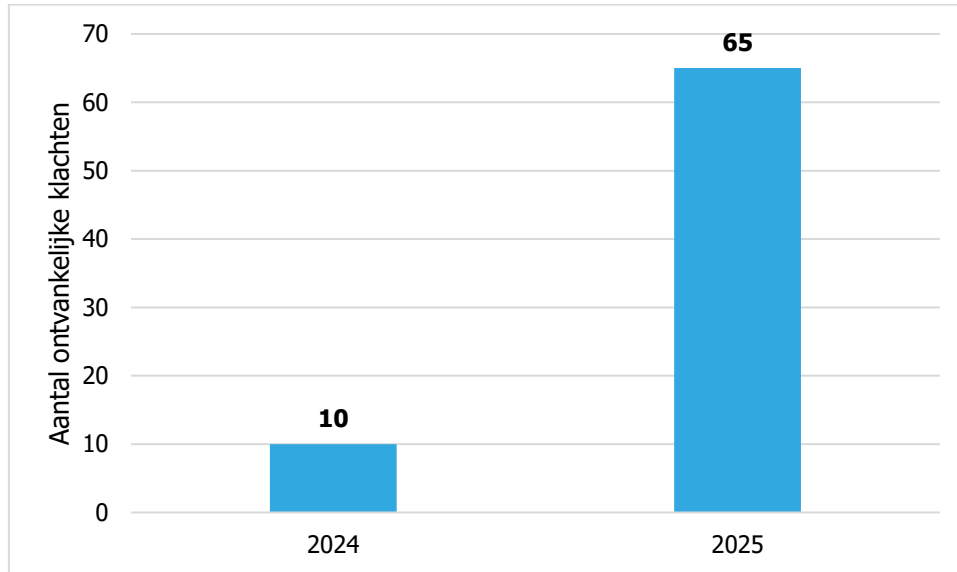
³ Wanneer een melding rechtstreeks bij een BA wordt ingediend in plaats van bij het BIPT (DSC), stuurt de BA deze door naar het BIPT (DSC) voor behandeling.

⁴ Elke ontvangen melding wordt onderworpen aan een voorlopige beoordeling. Deze beoordeling houdt in dat wordt nagegaan of de melding binnen het materiële en territoriale toepassingsgebied van de DSA valt, dat de relevante aanbieder van tussenhandeldiensten identificeert en dat, indien nodig, contact wordt opgenomen met de klager om bepaalde aspecten van de zaak aan te vullen of te verduidelijken. In verschillende gevallen bleven verzoeken om nadere informatie onbeantwoord, waardoor de melding niet verder kon worden verwerkt.

Voorts heeft het BIPT (DSC) vanaf eind februari 2025 beslist systematisch het aantal meldingen te tellen dat na deze eerste beoordeling niet verder kon worden behandeld, teneinde de werkelijke werklast van de analyseteams beter te kunnen weergeven en kwantificeren.

2.2. Klachten in 2025

In vergelijking met 2024 (zie onderstaande grafiek) steeg het aantal klachten van 10 tot 65 in 2025.



Figuur 1. Evolutie van het aantal ontvankelijke klachten dat is ontvangen (bron: BIPT)

Deze trend kan met name worden toegeschreven aan de toenemende zichtbaarheid van de DSA, die aanleiding geeft tot een groter aantal reacties.

Bovendien heeft het BIPT (DSC) 206 meldingen geregistreerd sinds eind februari 2025. In het kader van dit verslag wordt onder 'meldingen' verstaan: inzendingen waarin informatie wordt verstrekt, bezorgdheid wordt geuit of online-inhoud wordt gemeld, maar waarvoor onvoldoende informatie is verstrekt om ze als formele klachten in het kader van de DSA te kunnen behandelen (meer details in deel 2.2.1.1). Dit volume wijst erop dat er bij de gebruikers enige onzekerheid blijft bestaan over de informatie die nodig is voor de behandeling van een klacht overeenkomstig artikel 53 van de DSA.

Een aantal zaken worden op het moment van schrijven weliswaar nog steeds geanalyseerd en behandeld. Sommige gevallen kunnen vervolgens, indien nodig, worden heringedeeld als meldingen of klachten. Bijgewerkte cijfers voor 2025 zullen in het jaarverslag van 2026 worden gepubliceerd.

De klachten betroffen zowel aanbieders van tussenhandeldiensten die in België gevestigd zijn of een wettelijke vertegenwoordiger hebben in België als in andere lidstaten gevestigde dienstverleners. Overeenkomstig artikel 53 van de DSA heeft het BIPT de grensoverschrijdende klachten via AGORA doorgestuurd, in samenwerking met de betrokken DSC's. Het BIPT bleef optreden als schakel tussen de klager en de bevoegde DSC. Het BIPT hield de klager ook op de hoogte van de voortgang en de resultaten van de behandeling van de klacht. Voorts is het BIPT (DSC) overeenkomstig artikel 5 van het Samenwerkingsakkoord relevante informatie blijven delen met de bevoegde Belgische autoriteiten via het daartoe gecreëerde Domus.

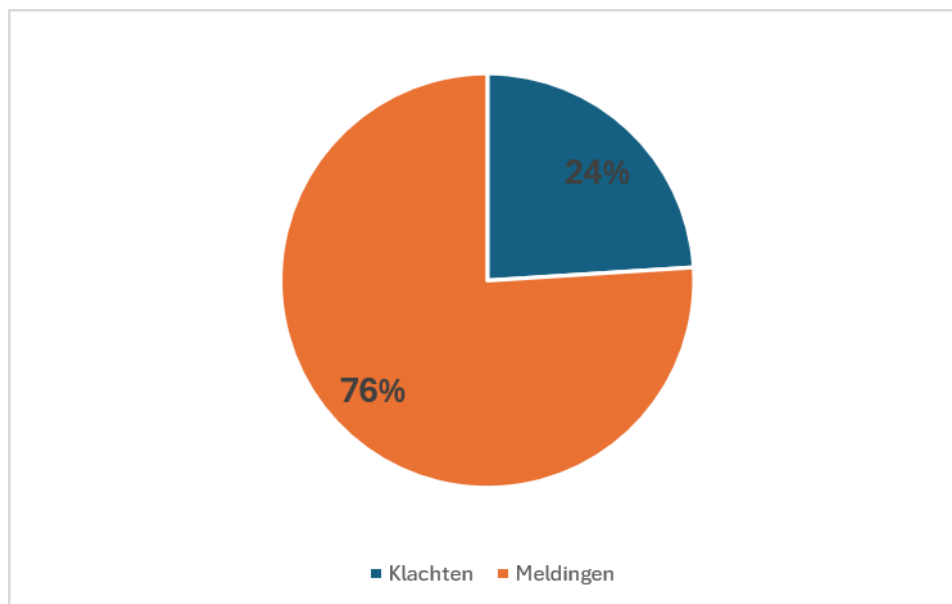
Wat de procedure voor het indienen van klachten betreft, is aan het [formulier](#) een verduidelijking toegevoegd om de klagers ervan in kennis te stellen dat het niet nodig is beelden van mogelijk illegale inhoud in te dienen. Dit formulier stelt klagers ook in staat hun situatie in detail te beschrijven, scenario's te selecteren die overeenstemmen met de vermeende inbreuk op de DSA, en de nodige machtigingen te verlenen voor het delen van informatie met de betrokken aanbieder en met de DSC van de bevoegde lidstaat.

2.2.1. Categorisering van klachten

2.2.1.1. Aantal klachten dat door de DSC zelf en/of andere bevoegde autoriteiten in de lidstaat wordt behandeld

Autoriteit	Aantal geanalyseerde klachten
BIPT – DSC	65
BIPT – BA	3
CSA – BA	0
Medienrat - BA	0
VRM - BA	0
Meldingen	206
Totaal aantal ontvangen zaken	271

Zoals hierboven vermeld, werden van de 271 in 2025 ontvangen zaken 206 (76%) als meldingen aangemerkt⁵ en 65 (24%) als klachten bij het BIPT (DSC).



Figuur 2. Percentage ontvangen zaken dat als melding of klacht is aangemerkt (bron: BIPT)

Van de 271 zaken die het BIPT in zijn hoedanigheid van DSC heeft onderzocht, werden er 65 behandeld als formele klachten. Dit zijn zaken die voldoende informatie bevatten om te worden beoordeeld op grond van artikel 53 van de DSA en die, na een eerste onderzoek, wezen op een mogelijke inbreuk op de DSA.

Deze klachten werden vervolgens door het BIPT (DSC) onderzocht om vast te stellen of zij onder de bevoegdheid van een DSC in een andere lidstaat vielen (zie deel 2.2.1.2). Indien geen grensoverschrijdende dimensie werd vastgesteld, werd de bevoegde nationale autoriteit (BIPT⁶, CSA,

⁵ Het BIPT ontving 3 dossiers van de CSA. Deze werden allemaal aangemerkt als meldingen, omdat de nodige informatie ontbrak of omdat de klagers niet hebben gereageerd op ons verzoek om opheldering of aanvullende informatie.

⁶ Voor meer informatie over de klachten die door het BIPT (BA) worden behandeld, zie bijlage 1.

VRM of Medienrat) dienovereenkomstig aangewezen. Uiteindelijk werden drie klachten behandeld door het BIPT in zijn hoedanigheid van BA.

Wat betreft de 206 meldingen, die categorie omvat opmerkingen die niet konden worden behandeld als formele klachten op grond van artikel 53 van de DSA, omdat de verstrekte informatie het BIPT (DSC) niet in staat stelde de hierboven beschreven eerste beoordeling uit te voeren, met inbegrip van de verificatie van het toepassingsgebied, de identificatie van de relevante aanbieder van tussenhandeldiensten, of, indien nodig, follow-up met de klager.

Dit geldt ook voor gevallen waarin klagers die in een andere lidstaat wonen, rechtstreeks bij het BIPT hun klachten hebben ingediend. In overeenstemming met de overeengekomen goede praktijken tussen DSC's informeert het BIPT de klager in dergelijke gevallen en stuurt het deze, in voorkomend geval, door naar de DSC van de lidstaat van verblijf.

De meldingen omvatten ook gevallen die onvoldoende onderbouwd zijn en die niet de informatie bevatten die het BIPT (DSC) nodig heeft om een eerste beoordeling te maken of er sprake is van een mogelijke schending van de DSA. In dergelijke situaties wordt de klager verzocht nadere informatie te verstrekken, zoals bewijs van reeds genomen maatregelen of uitwisselingen met de dienst aanbieder. Wanneer dergelijke informatie wordt verstrekt, kan de zaak opnieuw worden bekeken en, in voorkomend geval, worden aangemerkt als een formele klacht. Verzoeken om nadere informatie blijven echter vaak onbeantwoord. Totdat de nodige informatie is ontvangen, blijven deze gevallen als meldingen aangemerkt.

Ten slotte kunnen onvolledige bestanden die van digitaaldienstencoördinatoren afkomstig zijn, ook van invloed zijn op de behandeling en, in voorkomend geval, leiden tot classificatie als meldingen wanneer het aan de hand van de verstrekte informatie niet mogelijk is de eerste beoordeling vermeld in artikel 53 van de DSA te voltooien.

2.2.1.2. Categorisering van het totale aantal verzonden klachten per specifieke ontvangende DSC

Autoriteit in een andere lidstaat	Aantal klachten doorgestuurd naar deze DSC
CNAM – Ierland	50
ACM – Nederland	11
RRT – Litouwen	1
Totaal	62

In 2025 ontving het BIPT (DSC) 65 formele klachten en stuurde het via AGORA 62 klachten door naar **andere Europese DSC's**. Van deze klachten werden er 50 doorgestuurd naar Coimisiún na Meán (Ierland), 11 naar de Autoriteit Consument & Markt (Nederland) en 1 naar de Litouwse DSC, de regulator voor communicatie.

2.2.2. Klachten die in 2025 tot een formeel onderzoek hebben geleid

Voor de drie klachten die het als BA heeft behandeld, heeft het BIPT verzoeken om informatie verstuurd naar de betrokken aanbieder van tussenhandeldiensten (zie met name bijlage 1 bij dit verslag).

3. Bevelen (artikelen 9 en 10 van de DSA)

3.1. Inleiding

Artikel 9 van de DSA beschrijft de verplichtingen van aanbieders van tussenhandeldiensten wanneer zij van nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten een bevel krijgen om tegen illegale inhoud op te treden.

Ten eerste moet een provider, wanneer deze een dergelijk bevel krijgt, zo snel mogelijk de beveluitvaardigende autoriteit (of een andere autoriteit) in kennis stellen van het gevolg dat aan het bevel is gegeven, met vermelding of, en zo ja wanneer aan het bevel gevolg is gegeven. Het artikel stelt ook voorwaarden vast voor de door de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteiten uitgevaardigde bevelen.

De uitvaardigende autoriteit deelt het bevel en alle informatie over de daaraan gegeven gevolgen met de DSC in de lidstaat van de uitvaardigende autoriteit. De DSC deelt deze informatie vervolgens met alle andere DSC's.

Artikel 10 van de DSA bepaalt dat aanbieders van tussenhandeldiensten verplicht zijn de relevante nationale gerechtelijke of administratieve autoriteit of elke andere in het bevel vermelde autoriteit onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst van een bevel tot het verstrekken van specifieke informatie over individuele afnemers van hun diensten. Net als artikel 9 van de DSA stelt artikel 10 ook voorwaarden voor de door de nationale gerechtelijke en administratieve autoriteiten uitgevaardigde bevelen. De uitvaardigende autoriteit moet het bevel en alle informatie over de daaraan gegeven gevolgen ook delen met de DSC in de lidstaat van de uitvaardigende autoriteit. De DSC deelt deze informatie vervolgens met alle andere DSC's.

De DSC ontvangt en centraliseert alle bevelen die zijn uitgevaardigd door alle bevoegde administratieve en gerechtelijke autoriteiten, met inbegrip van sectorale autoriteiten die bevelen uitvaardigen overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van de DSA.

3.2. Ontvangen bevelen

In 2025 ontving het BIPT, als DSC, **67 bevelen**.

Van deze bevelen:

- werden er **59** uitgevaardigd op grond van artikel 9 van de DSA (geen op grond van artikel 10) en deze werden door **nationale** administratieve of gerechtelijke **autoriteiten** via Domus doorgestuurd. Zij hadden uitsluitend betrekking op aanbieders van tussenhandeldiensten die noch een plaats van vestiging, noch een wettelijke vertegenwoordiger in België hadden;
- werden er **8** door **DSC's uit andere lidstaten** via AGORA toegezonden, waarvan er 4 werden uitgevaardigd op grond van artikel 9 van de DSA en 4 op grond van artikel 10. Zij hadden allemaal betrekking op dezelfde aanbieder van tussenhandeldiensten, waarvan de wettelijke vertegenwoordiger in België is gevestigd en waarvoor het BIPT optreedt als DSC.

Het aantal bevelen dat op grond van de artikelen 9 en 10 van de DSA naar het BIPT (DSC) wordt verwezen, zal waarschijnlijk toenemen naarmate de (zowel administratieve als gerechtelijke) praktijken binnen de autoriteiten meer ingang vinden. In 2025 heeft het BIPT (DSC) zijn dialoog met de nationale administratieve en gerechtelijke autoriteiten met de bevoegdheid om bevelen uit te vaardigen voortgezet, met name door middel van vergaderingen, presentaties en conferenties. Deze discussies helpen de deelnemers om een beter inzicht te krijgen in het kader en een passende wijze van doorgifte te vinden.

In dit verband is het BIPT (DSC) ook begonnen met de bevordering van een meer geharmoniseerde aanpak en de ontwikkeling van gemeenschappelijke instrumenten, met name op het gebied van standaardisering en uitwisseling.

In het kader van de werkgroepen van de Europese Raad voor digitale diensten (voor meer informatie over werkgroepen zie deel 7.3.2) heeft het BIPT (DSC) actief deelgenomen aan de besprekingen over de nadere bepalingen voor het ontvangen van bevelen. In dat verband heeft het BIPT ook cruciale vragen gesteld over het praktische beheer van een mogelijk groot aantal bevelen. In het bijzonder heeft het BIPT de aandacht gevestigd op de huidige technische uitdagingen in verband met de efficiënte ontvangst en verwerking van een dergelijk volume van bevelen.

Bovendien heeft het BIPT zowel tijdens deze werkgroepen als tijdens andere vergaderingen regelmatig zijn Europese tegenhangers bevroegd en hen uitgenodigd relevante bevelen te delen.

3.3. Actie ondernomen naar aanleiding van de bevelen

In 2025 hadden acht bevelen betrekking op aanbieders van tussenhandeldiensten met een wettelijke vertegenwoordiger in België. Voor sommige van deze bevelen had de betrokken aanbieder van tussenhandeldiensten reeds actie ondernomen, zodat er geen tussenkomst van het BIPT (DSC) nodig was. In drie van de acht gevallen heeft het BIPT (DSC) de betrokken aanbieder van tussenhandeldiensten echter verdere vragen gesteld.

4. Instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting (artikel 21 van de DSA)

4.1. Inleiding

Onder de DSA bieden instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting afnemers van diensten een extra mogelijkheid om geschillen over inhoudsmoderatie met onlineplatforms op te lossen.

Onlineplatforms moeten de afnemers van diensten op de hoogte brengen van deze mogelijkheid om problemen op te lossen en moeten zich ook schikken naar de procedures van gecertificeerde geschillenbeslechtingsinstanties.

DSC's verlenen op verzoek de status van geschillenbeslechtingsinstanties aan in hun lidstaat gevestigde entiteiten, mits zij voldoen aan de voorwaarden van artikel 21 van de DSA. De geschillenbeslechtingsinstanties moeten bijvoorbeeld onafhankelijk zijn. Zij moeten ook over de nodige deskundigheid beschikken met betrekking tot een specifiek type illegale inhoud of met betrekking tot de toepassing van de voorwaarden van een of meer soorten onlineplatforms. Geschillenbeslechtingsinstanties moeten geschillen in ten minste één officiële EU-taal behandelen.

In België kunnen entiteiten die de status van buitengerechtelijk orgaan voor geschillenbeslechting wensen te krijgen, daartoe een verzoek indienen bij het BIPT (DSC). Het BIPT (DSC) wijst de bevoegde autoriteit(en) aan die de aanvraag zal (zullen) behandelen.

4.2. Certificering van instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting in 2025

Het BIPT (DSC) werd een paar keer benaderd met verkennende vragen over het proces en de voorwaarden voor certificering als buitengerechtelijke geschillenbeslechtingsinstantie in België. Het BIPT

(DSC) publiceerde ad-hocinformatie op zijn website.⁷ Belanghebbenden werden uitgenodigd om op deze basis besprekingen te voeren of voort te zetten. Dit leidde niet tot formele verzoeken om erkenning als buitengerechtelijke geschillenbeslechtsinstantie in 2025.

Het BIPT (DSC) publiceerde ook een aantal antwoorden op veelgestelde vragen voor de doelgroep 'consumenten' op zijn website⁸.

5. Betrouwbare flaggers (artikel 22 van de DSA)

5.1. Inleiding

In het kader van de DSA zijn betrouwbare flaggers experts in het opsporen en identificeren van specifieke categorieën illegale online-inhoud - zoals illegale haatzaaiende uitlatingen, CSAM of terroristische inhoud - en het melden van dergelijke inhoud aan de relevante onlineplatforms. Meldingen ingediend door betrouwbare flaggers moeten met voorrang worden behandeld door onlineplatforms aangezien zij naar verwachting nauwkeuriger zullen zijn dan meldingen die door een gemiddelde gebruiker worden gedaan.

De DSC van de lidstaat waar de verzoekende entiteit is gevestigd, is verantwoordelijk voor de toekenning van de status van betrouwbare flagger. De DSC houdt toezicht op de aanvraagprocedure en zorgt ervoor dat de entiteiten voldoen aan de criteria van artikel 22 van de DSA, met inbegrip van de specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud, onafhankelijkheid van elk onlineplatform en zorgvuldige, nauwkeurige en objectieve indiening van meldingen.

Overeenkomstig artikel 22, lid 8, van de DSA moet de Commissie, na raadpleging van de Raad, waar nodig richtsnoeren uitvaardigen om aanbieders van onlineplatforms en DSC's bij te staan bij de toepassing van deze criteria. De opstelling en goedkeuring van deze richtsnoeren werden in 2025 voorbereid en daar wordt nog steeds aan voortgewerkt.

5.2. Certificering van betrouwbare flaggers in 2025

Overeenkomstig artikel 10, § 1, van het Samenwerkingsakkoord ontvangt het BIPT (DSC) alle verzoeken om de status van betrouwbare flagger en uploadt het deze naar Domus. Het BIPT (DSC) geeft aan welke bevoegde autoriteit naar zijn mening het verzoek moet behandelen.

De BA's hebben de gelegenheid het voorstel binnen vijf werkdagen te betwisten en aan te geven welke autoriteit naar hun mening het verzoek moet behandelen. Indien binnen deze termijn geen meningsverschil wordt geuit, wordt de bevoegde autoriteit dienovereenkomstig vastgesteld. Het is mogelijk dat meerdere autoriteiten bevoegd worden geacht om één verzoek te behandelen.

Alle relevante informatie over de toekenning van de status van betrouwbare flaggers is beschikbaar op de website van het BIPT⁹, die ook uitlegt hoe een verzoek kan worden ingediend bij de DSC. Bovendien is een document beschikbaar gesteld met de bewijsstukken die een kandidatuur voor elk criterium kunnen staven.

⁷ <https://www.bipt.be/operatoren/digitaal/digital-services-act/buitengerechtelijke-geschillenbeslechtsorganen>

⁸ <https://www.bipt.be/consumenten/digitaal/de-digital-services-act-dsa/buitengerechtelijke-geschillenbeslechting-bij-onlineplatformen>

⁹ <https://www.bipt.be/operatoren/digitaal/digital-services-act/betrouwbare-flaggers>

Voor de volledige lijst van entiteiten die in de EU al de status van betrouwbare flaggers kregen: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/policies/trusted-flaggers-under-dsa>.

Potentiële kandidaten kunnen te allen tijde contact opnemen met de DSC om de toepasselijke criteria, de indieningsprocedure of de aard van de in te dienen bewijsstukken te verduidelijken. Vanaf de indiening van het verzoek wordt de aanvrager op de hoogte gebracht van het verloop van de procedure, met inbegrip van de aanwijzing van de bevoegde autoriteit voor het dossier en de wijze waarop contact met die autoriteit kan worden opgenomen.

Wanneer meer dan één bevoegde autoriteit is aangewezen voor de behandeling van een aanvraag, treedt het BIPT op als centraal contactpunt voor de consolidatie en coördinatie van alle verzoeken om aanvullende informatie die door alle betrokken autoriteiten worden gedaan. Het BIPT organiseert in voorkomend geval ook toelichtende vergaderingen met de kandidaat, in het bijzijn van alle bevoegde autoriteiten. Dit zorgt ervoor dat de kandidaat over één enkel contactpunt beschikt en de gevraagde informatie slechts eenmaal hoeft te verstrekken en toe te lichten, indien nodig. Het zorgt er tevens voor dat alle bevoegde autoriteiten over dezelfde informatie beschikken om hun beoordeling en besluitvorming te ondersteunen.

Voor de behandeling van de eerste aanvraag tot erkenning als betrouwbare flagger is structurele coördinatie tussen de bevoegde Belgische autoriteiten nodig, met het oog op de uitwerking van procedures voor informatie-uitwisseling overeenkomstig het Samenwerkingsakkoord.

In 2025 ontving het BIPT (DSC) vier verzoeken om de status van betrouwbare flagger. Na een eerste beoordeling van de zaken werden de verzoeken aan de bevoegde autoriteiten toegezonden. Drie entiteiten kregen de status van betrouwbare flagger. Het onderzoek van het vierde verzoek moest in 2026 worden voortgezet.

In oktober 2025 heeft de VRM het Vlaams Mensenrechteninstituut ('VMRI') de status van betrouwbare flagger in de zin van artikel 22 van de DSA toegekend.¹⁰ Het Vlaams Mensenrechteninstituut kreeg de status van betrouwbare flagger voor illegale online-inhoud met betrekking tot mensenrechten onder de Vlaamse bevoegdheden en de gelijke behandeling van personen (incl. personen met een handicap).

In november 2025 hebben het BIPT¹¹ (in zijn hoedanigheid van BA) en twee andere bevoegde autoriteiten die ook voor het onderzoek van dit verzoek waren aangewezen, namelijk de CSA¹² en de Medienrat¹³, de status van betrouwbare flagger toegekend aan de tweede entiteit, het Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (hierna 'Unia'). Deze status werd toegekend op basis van de erkende expertise van Unia op het gebied van illegale online-inhoud. De toekenning van de officiële status van betrouwbare flagger aan Unia versterkt het kader voor de bestrijding van haatzaaiende uitlatingen en discriminatie online.

Ten slotte werd in december 2025¹⁴ de status van betrouwbare flagger toegekend aan de derde entiteit, Child Focus. Voor dit verzoek trad het BIPT op als enige aangewezen bevoegde autoriteit. De toekenning was gebaseerd op de specifieke expertise van Child Focus met betrekking tot seksuele online-uitbuiting van minderjarigen.

De onderstaande tabel geeft een samenvatting van de bovenstaande informatie en een overzicht van de in 2025 in België gecertificeerde betrouwbare flaggers:

¹⁰ Zie beslissing nr. 2025/048 van de VRM van 13 oktober 2025.

¹¹ Besluit van de Raad van het BIPT van 12 november 2025 betreffende het verzoek van Unia om de status van betrouwbare flagger: <https://www.bipt.be/consumenten/publicatie/besluit-van-12-november-2025-inzake-het-verzoek-tot-toekenning-van-de-status-van-betrouwbare-flagger-van-unia>

¹² Unia: toekenning van de status van betrouwbare flagger: <https://www.csa.be/document/unia-attribution-du-statut-de-signaleur-de-confiance/>

¹³ UNIA erkend als betrouwbare flagger: <https://www.medienrat.be/unia-als-vertauenswuediger-hinweisgeber-annerkannt/>

¹⁴ Besluit van de Raad van het BIPT van 22 december 2025 inzake het verzoek tot toekenning van de status van betrouwbare flagger van Child Focus: <https://www.bipt.be/consumenten/publicatie/besluit-van-22-december-2025-inzake-het-verzoek-tot-toekenning-van-de-status-van-betrouwbare-flagger-van-child-focus>

Gecertificeerde betrouwbare flagger	Onderwerp	BA die de kandidatuur heeft behandeld
Unia	Illegale online-inhoud (met name: discriminatie, illegale haatzaaiende uitlatingen en ontkenning van de holocaust)	CSA, BIPT (BA) en Medienrat
Child Focus	Online seksuele uitbuiting van minderjarigen	BIPT (BA)
Vlaams Mensenrechteninstituut	Illegale online-inhoud met betrekking tot mensenrechten en gelijke behandeling (ook van personen met een handicap)	VRM

Tabel 1. In 2025 door de Belgische bevoegde autoriteiten gecertificeerde betrouwbare flaggers (bron: BIPT)

Daarnaast behandelt het BIPT (DSC) regelmatig vragen van potentiële kandidaten over de status van betrouwbare flagger. Het geeft duidelijke uitleg over de toepasselijke criteria, de procedurele vereisten en de in te dienen bewijsstukken. In dit verband organiseert het BIPT (DSC) ook onlinevergaderingen zodat geïnteresseerde entiteiten hun vragen rechtstreeks kunnen toelichten en persoonlijk advies kunnen krijgen. Deze dienst wordt op transparante, uniforme en onpartijdige wijze verleend, teneinde de correcte, efficiënte en juridisch zekere behandeling van toekomstige aanvragen te waarborgen.

6. Erkende onderzoekers (artikel 40 van de DSA)

6.1. Inleiding

Op grond van artikel 40 van de DSA kunnen onderzoekers erkenning aanvragen om toegang te krijgen tot niet-openbare gegevens van VLOPSE's voor een specifiek onderzoeksproject, om studies over systeemrisico's en risicobeperkende maatregelen uit te voeren. De DSC van de lidstaat waar de VLOPSE is gevestigd, verleent de status van 'erkende onderzoeker' aan onderzoekers die een met redenen omkleed verzoek indienen en kunnen aantonen dat zij aan de voorwaarden van artikel 40 van de DSA voldoen. Deze DSC van vestiging dient vervolgens een met redenen omkleed verzoek om toegang tot gegevens in bij het VLOPSE, dat verplicht is om toegang te verlenen.

6.2. Status toegekend aan erkende onderzoekers in 2025

In 2025 zijn op Europees niveau stappen ondernomen om het proces van toegang tot platformgegevens te operationaliseren. Op 27 juni 2025 heeft de Raad van de DSA een 'samenwerkingskader' vastgesteld, een intern werkdocument waarin de wijze wordt omschreven waarop DSC's samenwerken met betrekking tot artikel 40 van de DSA.

Daarnaast heeft de Europese Commissie Gedelegeerde Verordening (EU) 2025/2050 van 1 juli 2025 tot aanvulling van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad door vaststelling van de technische voorwaarden en procedures op grond waarvan aanbieders van zeer grote onlineplatforms en van zeer grote onlinezoekmachines gegevens moeten delen met erkende

onderzoekers (hierna 'de gedelegeerde verordening')¹⁵ aangenomen, zoals bedoeld in artikel 40, § 13, van de DSA.

Sinds de inwerkingtreding van deze gedelegeerde verordening op 29 oktober 2025 kunnen onderzoekers officieel toegang tot platformgegevens aanvragen via het 'DSA Data Access Portal' van de Europese Commissie¹⁶.

Aangezien er in 2025 geen VLOPSE's in België zijn gevestigd, kan het BIPT als DSC alleen verzoeken ontvangen van onderzoekers die zijn aangesloten bij een Belgische onderzoeksorganisatie¹⁷. Zo kan in België alleen een eerste beoordeling (een niet-bindend advies) van de aanvraag worden uitgevoerd¹⁸, waarna de aanvraag moet worden doorgestuurd naar de DSC van vestiging van de VLOPSE waarop de aanvraag van de onderzoeker om toegang tot platformgegevens betrekking heeft. De DSC van de VLOPSE van vestiging beslist over de aanvraag.

In 2025 heeft het BIPT (DSC) geen aanvragen ontvangen van onderzoekers om te worden erkend op grond van artikel 40 van de DSA. Het heeft echter informele gesprekken gevoerd met een Belgische onderzoeker die geïnteresseerd is in het indienen van een dergelijke aanvraag.

7. Handhaving en (inter)nationale activiteiten

7.1. Inleiding

In 2025 hebben DSC's en andere bevoegde autoriteiten een reeks handhavingsactiviteiten ten uitvoer gebracht, aangevuld met diverse internationale en nationale initiatieven, zowel formeel als informeel, die erop gericht zijn de naleving te bevorderen, de samenwerking te versterken en de daadwerkelijke uitvoering van de DSA te waarborgen.

7.2. Nationale activiteiten in 2025

Naast de activiteiten die in de specifieke hoofdstukken worden genoemd, heeft het BIPT ook andere nationale DSA-activiteiten uitgevoerd.

Met het oog op de uitwisseling van informatie heeft het verschillende bijeenkomsten georganiseerd met de Belgische vertegenwoordiging bij de Europese Commissie en met vertegenwoordigers van de Europese Commissie zelf. Er werden ook vragen gestuurd over de berekening en publicatie van het gemiddelde aantal maandelijks actieve afnemers in de Europese Unie. Daarnaast heeft het BIPT (DSC) diverse verzoeken om informatie gericht aan aanbieders van tussenhandeldiensten om de classificatie van hun diensten in het kader van de DSA te verduidelijken.

Voorts heeft het BIPT (DSC) diverse voorlichtingsinitiatieven ondernomen om de uitvoering en het begrip van de DSA te bevorderen. Zo presenteerde het het klachtenbehandelingssysteem in het kader van de DSA tijdens de conferentie over regulering van digitale platforms en het belang daarvan voor kmo's en start-ups in België, georganiseerd door de FOD Economie. Ook nam het deel aan de rondetafeldiscussie 'Online Commercial Practices by Young Consumers', georganiseerd door Child Focus.

¹⁵ Gedelegeerde Verordening (EU) 2025/2050 van de Commissie van 1 juli 2025 *2050 tot aanvulling van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad door vaststelling van de technische voorwaarden en procedures op grond waarvan aanbieders van zeer grote onlineplatforms en van zeer grote onlinezoekmachines gegevens moeten delen met erkende onderzoekers*, PB L 2025 van 9 oktober 2025.

¹⁶ <https://data-access.dsa.ec.europa.eu/>.

¹⁷ In de zin van artikel 40, lid 8, a, van de DSA

¹⁸ In de zin van artikel 40, lid 9, van de DSA.

Daarnaast nam het BIPT (DSC) deel aan een rondetafelgesprek tijdens een conferentie van UCLouvain Saint-Louis Bruxelles, waarin de impact van de DSA op de vrijheid van meningsuiting werd geëvalueerd. Het BIPT (DSC) heeft ook bijgedragen aan de Belgische rondetafel voor stakeholders over de richtsnoeren voor de bescherming van minderjarigen, georganiseerd door de Europese Commissie.

Met de inwerkingtreding op 9 januari 2025 van het Samenwerkingsakkoord waarin de bevoegde autoriteiten (BIPT, CSA, Medienrat, VRM) zijn aangewezen, hebben de bevoegde autoriteiten deelgenomen aan verschillende vergaderingen om te zorgen voor een correcte tenuitvoerlegging van de verordening op nationaal niveau, zodat zij hun rol als regulator van onlineplatforms in het kader van de DSA ten volle kunnen vervullen.

Samen met de DSC namen de bevoegde autoriteiten deel aan informatiebijeenkomsten met verschillende stakeholders (bijv. over de bescherming van minderjarigen online).

Ter gelegenheid van de dubbele verjaardag van de Medienrat – 25 jaar Medienrat, 20 jaar regulator – heeft de Medienrat van de Duitstalige Gemeenschap het colloquium in Eupen georganiseerd: “Media regulators in the digital society: between content and network regulation – *Concepts, powers, legal status and resources, roles and tasks, cooperation*” in samenwerking met het Centre de Recherche Information, Droit et Société (CRIDS / NaDI) van de Universiteit van Namen.

Ten slotte heeft het BIPT (DSC) ook 15 parlementaire vragen, vragen van journalisten en andere vragen behandeld die verband houden met de DSA.

7.3. Internationale activiteiten

7.3.1. Europese Raad voor digitale diensten

De Europese Raad voor digitale diensten (de 'Raad') wil bijdragen aan een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving die innovatie bevordert en tegelijkertijd de bescherming van de grondrechten waarborgt. Via de Raad werken de Europese Commissie en de DSC's samen als één team en nemen zij een Europese aanpak aan voor de handhaving van de DSA. De Raad speelt dus een cruciale rol bij het waarborgen van de consistente toepassing van de DSA in de hele Europese Unie, hetgeen alle Europese burgers, de samenleving en de economie ten goede komt.

De Raad is het platform voor het bespreken van alle relevante kwesties en prioriteiten met betrekking tot de toepassing van de DSA. Nauwe, betrouwbare samenwerking en coördinatie, rekening houdend met de specifieke impact van tussenhandeldiensten in de afzonderlijke lidstaten, zijn van essentieel belang voor een doeltreffende en coherente handhaving van de DSA in de hele Europese Unie.

Voor DSC's die deelnemen aan de Raad is het belangrijk om actief bij te dragen aan dit proces. De leden van de Raad ondersteunen, adviseren en assisteren de Europese Commissie en de andere DSC's bij hun toezichttaken. Zij bieden elkaar inzichten en expertise, raadplegen indien nodig externe deskundigen en dragen bij aan de analyse van opkomende problemen in verband met digitale diensten binnen de interne markt. Deelname aan de Raad vereist derhalve een actieve rol in samenwerking om ervoor te zorgen dat de DSA wordt nageleefd, met aandacht voor de specifieke context van elke lidstaat.

In 2025 heeft de Europese Raad voor digitale diensten in totaal zes vergaderingen en drie ad-hocvergaderingen gehouden.¹⁹ Deze bijeenkomsten vormden een cruciaal platform voor de bespreking van de lopende uitvoering en handhaving van de digitale dienstenverordening (DSA) in de hele Europese Unie. De vergaderingen boden de leden van de Raad de gelegenheid om diepgaand te beraadslagen

¹⁹ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/policies/dsa-board> - [Europese Raad voor digitale diensten](#)

over diverse kwesties en prioriteiten in verband met het digitaal dienstenlandschap. Elke bijeenkomst heeft een belangrijke rol gespeeld bij het bevorderen van de collectieve doelstellingen van een veilige, transparante en innovatieve digitale omgeving in de hele EU.

Het BIPT (DSC) heeft alle vergaderingen van de Raad bijgewoond.

7.3.2. De werkgroepen

Naast de vergaderingen van de Raad zelf hebben deskundigen van het BIPT (DSC) deelgenomen aan alle werkgroepen die onder de Raad zijn opgericht.²⁰

Net als in 2024 stond er in 2025 veel werk op de agenda voor de acht werkgroepen van de Raad die aan de werkzaamheden van de Raad bijdragen. Elke werkgroep heeft specifieke werkkerreinen met betrekking tot de DSA, onderzoekt relevante specifieke vragen en stelt documenten voor de Raad op zoals bepaald in het werkplan van de Raad.

De leden van de werkgroepen zijn de leden van de DSC's. Voor sommige werkgroepen nemen ook experts deel van één van de erkende bevoegde autoriteiten. De Europese Commissie zit elke werkgroep voor via een vertegenwoordiger op technisch niveau.

Andere bevoegde autoriteiten van een lidstaat waaraan bij nationaal recht specifieke operationele verantwoordelijkheden zijn toevertrouwd voor de toepassing en handhaving van de DSA, kunnen door de voorzitter van de werkgroep op verzoek van de respectieve DSC worden uitgenodigd om bepaalde agendapunten bij te wonen tijdens specifieke vergaderingen van de werkgroep.

7.3.2.1. Werkgroep 1 – Horizontale en juridische kwesties

Deze werkgroep richt zich op het toepassingsgebied en de verschillende definities van de DSA. De DSC's hebben de mogelijkheid om bepaalde kwesties aan te brengen, waarna deze met de andere DSC's en de Commissie worden besproken.

Deze werkgroep heeft in 2025 acht vergaderingen gehouden, waaronder over

- het bepalen van de plaats van hoofdvestiging;
- de classificatie van bepaalde diensten onder de DSA;
- grensoverschrijdende diensten;
- de begrippen 'dienst' en 'aanbieder van tussenhandeldiensten';
- relevante rechtszaken;
- bevoegdheden van de DSC's;
- handhaving van de bepalingen inzake meldingsmechanismen voor illegale inhoud en transparantie over het aantal gebruikers;
- het ontbreken van een wettelijke vertegenwoordiger bij aanbieders die buiten de EU gevestigd zijn;
- de wisselwerking tussen de DSA en andere verordeningen en richtlijnen;
- en het evaluatierapport over de DSA.

7.3.2.2. Werkgroep 2 – Samenwerken

Werkgroep 2 heeft tot doel de samenwerking tussen de digitaal dienstencoördinatoren, de Europese Commissie en andere stakeholders te bevorderen met het oog op een consistente toepassing van de DSA.

Een belangrijk werkspoor in 2025 betrof de uitwerking van *best practices* inzake klachtenbehandeling (artikel 53 van de DSA) teneinde de samenwerking tussen DSC's in de praktijk te stroomlijnen en zo

²⁰ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/policies/dsa-board-working-groups>

vlot mogelijk te laten verlopen. Het BIPT (DSC) hecht daarbij steevast belang aan transparante en uniforme werkwijzen, evenals aan een duidelijke communicatie met de klagers.

De werkgroep leverde ook feedback op het *Board report* betreffende systeemrisico's (artikel 35, lid 2, van de DSA), werd bijzondere aandacht gegeven aan het door de Europese Commissie ontwikkelde *DSA incident response framework*, en enkele binnen dit framework reeds ontwikkelde nationale protocollen. Verder stond het delen van relevante informatie met de Europese Commissie en de werking van de Raad van de DSA op de agenda.

Werkgroep 2 bereidt ook het werkplan van de Raad voor.²¹

De werkgroep startte in de loop van 2025 ook met de ontwikkeling van een meer gestructureerde aanpak voor DSA-communicatie, onder meer via een netwerk van communicatie-experten en een workshop (juli 2025). Er werd onder meer gewerkt aan gemeenschappelijke kernboodschappen, communicatielijnen rond specifieke thema's of actuele problematieken en persberichten naar aanleiding van belangrijke mijlpalen en/of vergaderingen van de Raad. Het BIPT (DSC) ondersteunde daarbij het principe en belang van coherente communicatie, steeds met respect voor de nationale context en institutionele bevoegdheidsverdeling.

De werkgroep is in 2025 tien keer bijeengekomen en heeft ook een gezamenlijke vergadering met werkgroep 6 (bescherming van minderjarigen) en een workshop voor het netwerk van communicatie-experten georganiseerd.

7.3.2.3. Werkgroep 3 – Inhoudsmoderatie en toegang tot gegevens

Deze werkgroep richt zich op verschillende onderwerpen: betrouwbare flaggers, instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting, toegang tot gegevens door erkende onderzoekers, transparantierapporten en kwesties in verband met intellectuele-eigendomsrechten.

Wat de betrouwbare flaggers betreft, heeft de werkgroep besprekingen tussen de DSC's vergemakkelijkt met het oog op het harmoniseren van de procedures voor het verlenen van deze status, met name in het kader van de besprekingen over de richtsnoeren die momenteel door de Commissie worden opgesteld. In dit verband heeft het BIPT (DSC) zich gevestigd als een actieve en constructieve partner, waarvan de bijdragen met een hoge toegevoegde waarde door andere lidstaten goed zijn ontvangen.

Ook wat het mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting betreft: de vergaderingen van deze werkgroep hebben geleid tot discussies over de criteria voor de toekenning van de status van gecertificeerde instantie en over de mogelijkheid voor gecertificeerde instanties om bepaalde verzoeken niet te behandelen. De Europese Commissie heeft een studie gelanceerd en aan de werkgroep voorgelegd; er werd zelfs een workshop van een dag georganiseerd om dit onderwerp uit te diepen.

Wat de verzoeken om toegang tot data van erkende onderzoekers betreft, was het werk onder meer gericht op gegevensbescherming, beveiliging en standaardisering van de toegang, de beoordeling van verzoeken en de vaststelling van geharmoniseerde praktijken. Ook de gedelegeerde handeling die op 1 juli 2025 is aangenomen en op 29 oktober 2025²² in werking is getreden, werd besproken. Gezien het belang van deze regeling en de verantwoordelijkheden van de DSC's werd de kwestie uitvoerig besproken tijdens verschillende vergaderingen. De DSC's namen deel aan piloottesten van het portaal voor toegangsverzoeken en er werd een workshop van een dag gehouden om de deelnemers vertrouwd te maken met het kader en belangrijke overwegingen met de Commissie te bespreken voordat het in werking treedt.

²¹ Het tweede werkplan van de Raad dat loopt van Q4 2025 tot Q4 2026 is hier te vinden: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/policies/dsa-board>

²² Gedelegeerde Verordening (EU) 2025/2050 van de Commissie van 1 juli 2025 tot aanvulling van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad door vaststelling van de technische voorwaarden en procedures op grond waarvan aanbieders van zeer grote onlineplatforms en van zeer grote onlinezoekmachines gegevens moeten delen met erkende onderzoekers, PB L 2025/2050 van 9 oktober 2025.

Tot slot werd in 2025 de kwestie van inbreuken op intellectuele-eigendomsrechten geïntroduceerd, en meer bepaald onlinepiraterij en piraterij van live-streamingevenementen. Het doel was de aanzet te geven van het in kaart brengen van de uitdagingen waarmee de lidstaten worden geconfronteerd, de bestaande maatregelen en de doeltreffendheid ervan, alsook van de instrumenten die de DSA waarschijnlijk zal bieden om dergelijke strafbare feiten te bestrijden.

In 2025 is werkgroep 3 vijftien keer bijeengekomen, waaronder tien gewone vergaderingen, drie specifieke vergaderingen over toegang tot data en twee thematische workshops.

7.3.2.4. Werkgroep 4 – Integriteit van de informatieruimte

Deze werkgroep heeft onder meer betrekking op de beoordeling van systeemrisico's voor nationale en regionale verkiezingen. Daarnaast wisselt ze ervaring en kennis uit over het toezicht op de acties van de VLOPSE's en de tenuitvoerlegging van de richtsnoeren van de Commissie inzake de beperking van systeemrisico's voor verkiezingsprocessen, die van toepassing zijn op VLOPSE's. De werkgroep is ook belast met het opbouwen van expertise en kennis over de beoordeling en beperking van mis- en desinformatie en het beschermen van de media-vrijheid en media-pluralisme.

De werkgroep heeft in 2025 negen vergaderingen gehouden. De behandelde onderwerpen waren onder meer

- de Raadsconclusies²³ over de conversie van "Praktijkcode betreffende desinformatie" uit 2022 in een Gedragscode in de zin van artikel 45 van de DSA;
- het opstellen en bijwerken van de "DSA Verkiezingen Toolkit voor Digital Services Coördinatoren"²⁴;
- informatie-uitwisselingen over aankomende en plaatsgevonden verkiezingen;
- input in het jaarlijkse rapport van de digitaal dienstenraad over systemische risico's en uitwisselingen in verband met het "European Democracy Shield";
- de Verordening betreffende transparantie en gerichte politieke reclame;
- de rol van de DSA bij het helpen beschermen van de vrijheid van de media en het pluralisme van de media en het ondersteunen van de vrijheid van meningsuiting en informatie;
- discussies over de rol van aanbevelingssysteem en AI als risicofactor voor aan de integriteit van informatie gerelateerde systeemrisico's;
- het ontwikkelen van samenwerkingen met andere relevante (Europese) instanties of departementen van de Unie, zoals de Mediaraad, de Europese dienst voor extern optreden;
- en het beantwoorden onder de DSA van hybride dreigingen en buitenlandse informatiemanipulatie en -inmenging.

7.3.2.5. Werkgroep 5 – Consumenten en onlinemarktplaatsen

Deze werkgroep richt zich op de volgende aspecten van de uitvoering van de DSA:

- de uitvoering van de artikelen 30 tot 32 van de DSA, wat betreft de traceerbaarheid van handelaars en de verplichtingen van onlinemarktplaatsen;
- het verband tussen de DSA en consumentenbescherming in de brede zin van het woord;
- de samenwerking tussen de verschillende autoriteiten (consumentenbescherming in ruime zin, douane, markttoezichtautoriteiten enz.).

In 2025 richtte de werkgroep zich met name op het verduidelijken van de relatie tussen de DSA en de toepasselijke voorschriften inzake productveiligheid. In dit verband heeft de werkgroep besprekingen gevoerd met werkgroep 1.

²³ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/library/code-conduct-disinformation>

²⁴ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/library/dsa-elections-toolkit-digital-services-coordinators>

In 2025 startte werkgroep 5 ook twee specifieke workflows:

- een eerste workflow voor elektronische handel, die tot doel heeft de nationale autoriteiten die op dit gebied actief zijn, te identificeren;
- en een tweede inzake financiële fraude, die tot doel heeft de handhavingsbenaderingen in de lidstaten te bespreken, gemeenschappelijke frauderegelingen op onlineplatforms te identificeren en in kaart te brengen, en de detectie-, preventie- en responsmechanismen op alle platforms te versterken.

In het kader van een initiatief ter bestrijding van onlinecampagnes heeft de Commissie een communicatiecampagne opgezet om het publiek bewust te maken van mogelijke fraude in verband met e-commerceactiviteiten. Deze campagne werd net voor Black Friday gelanceerd en duurde tot de eindejaarsfeesten. Het BIPT (DSC) heeft dit initiatief gesteund door het campagnemateriaal van de Europese Commissie te delen.

In 2025 is deze werkgroep vijf keer bijeengekomen, tijdens drie gewone vergaderingen en twee specifieke vergaderingen. Het doel van deze specifieke vergaderingen was enerzijds de voorbereiding van de twee workflows die momenteel in ontwikkeling zijn, en anderzijds de verduidelijking van de communicatiecampagne die op Europees niveau wordt gevoerd.

7.3.2.6. Werkgroep 6 – Bescherming van minderjarigen

Deze werkgroep focust op de bescherming van minderjarigen overeenkomstig artikel 28 van de DSA. In 2025 waren de werkzaamheden met name gericht op de uitwerking, opstelling en handhaving van de richtsnoeren van de Europese Commissie op grond van artikel 28, lid 4, van de DSA²⁵ met als doel onlineplatforms bij te staan bij het waarborgen van een hoog niveau van privacy, veiligheid en bescherming van minderjarigen, zoals artikel 28, lid 1, van de DSA vereist. De richtsnoeren werden op 10 oktober 2025 gepubliceerd.

Daarnaast heeft de werkgroep zich in 2025 onder meer gebogen over de volgende kwesties:

- updates over de ontwikkeling van de EU-oplossing voor leeftijdscontrole en uitwisselingen over mogelijke uitvoeringsbenaderingen door de lidstaten,
- het opzetten van een gecoördineerde aanpak voor het delen en handhaven van informatie door DSC's en bevoegde autoriteiten met betrekking tot pornografische platforms die toegankelijk zijn voor minderjarigen,
- handhavingsinitiatieven van de Europese Commissie en op nationaal niveau,
- de strategie voor de tenuitvoerlegging van de richtsnoeren uit hoofde van artikel 28 van de DSA,
- en het belang van nauwere samenwerking tussen de DSC's en de Safer Internet Centres.

In 2025 zijn de leden van de werkgroep negen keer bijeengekomen. Daarnaast is een gezamenlijke vergadering met de leden van werkgroep 2 gehouden om te praten over een gecoördineerde actie ter versterking van de bescherming van minderjarigen ten aanzien van pornografische platforms.

Het BIPT (DSC) heeft actief bijgedragen aan de activiteiten van deze werkgroep, met name aan de raadpleging over de richtsnoeren uit hoofde van artikel 28, lid 4, van de DSA, in de vorm van feedback over de ontwerp tekst van de Europese Commissie.

In het kader van de Safer Internet Day 2025 hebben de leden van de werkgroep ook deelgenomen aan een online-uitwisseling met jongerenvertegenwoordigers en BIK Youth Ambassadors over cyberpesten, waarbij de nadruk lag op de ervaringen van jongeren, de meldingsuitdagingen en de rol van DSC's bij de bescherming van minderjarigen op het internet.

²⁵ Richtsnoeren inzake maatregelen om een hoog niveau van privacy, veiligheid en beveiliging voor minderjarigen online te waarborgen, overeenkomstig artikel 28, lid 4, van Verordening (EU) 2022/2065, *OJ C, C/2025/5519*, 10 oktober 2025.

Naar aanleiding van de oproep van de Europese Commissie tot nauwere samenwerking met de nationale centra voor veiliger internet heeft het BIPT (DSC) in 2025 de krachten gebundeld met het Belgische centrum Betternet, met het oog op de gezamenlijke organisatie van de Belgische editie van de Safer Internet Day in februari 2026.

7.3.2.7. Werkgroep 7 – Bevelen en strafrechtelijke kwesties

Werkgroep 7 behandelt verschillende thema's en meer bepaald (i) bevelen tot verwijdering van illegale inhoud (artikel 9 van de DSA), en (ii) bevelen tot verstrekking van informatie (artikel 10 van de DSA). Voorts richt de werkgroep zich op (iii) de samenwerking in het kader van de kennisgeving van vermoedens van strafbare feiten (artikel 18 van de DSA), (iv) de samenwerking met rechtshandhavingsautoriteiten, en (v) bredere thema's rond illegale inhoud, waaronder de (EU-) gedragscode voor de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen op het internet + ²⁶.

In 2025 vergaderde de werkgroep acht keer en focuste per sessie op één à twee thema's, voor een diepgaande en samenhangende behandeling.

Ter ondersteuning van de werkzaamheden werden nationale gerechtelijke en/of administratieve overheden uitgenodigd om hun praktijkervaringen en casuïstiek toe te lichten. Onder meer audiovisuele media-autoriteiten, gerechtelijke politie-eenheden en Europol verschaften inzicht in uitvoeringsvraagstukken, bevoegdheidsafbakening en *best practices*.

Daarnaast ontwikkelde de werkgroep diverse gerichte vragenlijsten met het oog op systematische inventarisatie en operationele harmonisatie. Deze hadden onder meer betrekking op: (i) de verschillende types bevelen en de bevoegde beveluitvaardigende autoriteiten; (ii) de reikwijdte en modaliteiten van de kennisgevingsplicht krachtens artikel 18 van de DSA aan de toegewezen contactpunten (welke feiten dienen te worden gemeld en volgens welke procedure); en (iii) de identificatie van potentiële rapporteurs van illegale inhoud enz.

In deze context trad het BIPT (DSC) op als een geëngageerde dialoogpartner, met kwalitatieve, operationeel bruikbare inbreng, die de werkzaamheden heeft gevoed.

Daarnaast stond het BIPT (DSC) in voor de coördinatie van de verspreiding van vragenlijsten en de consolidatie van de antwoorden bij de betrokken nationale autoriteiten, organiseerde het bilaterale overlegmomenten met diverse nationale bevoegde autoriteiten en nam het - ter voorbereiding van een werkgroep over bevelen - deel aan een technische bilaterale werkbijeenkomst met de voorzitter, vicevoorzitter van de werkgroep en andere medewerkers van de Europese Commissie.

7.3.2.8. Werkgroep 8 – IT-kwesties

Werkgroep 8 bespreekt de veelgebruikte IT-systemen, het onderhoud en de verdere ontwikkeling van AGORA evenals de toekomstige ICT-ontwikkelingen.

AGORA is het door de Commissie opgezette IT platform voor informatie-uitwisseling ter ondersteuning van de communicatie tussen de digitaledienstcoördinatoren, de Commissie en de Raad.

De punten die in 2025 tijdens deze werkgroepen werden besproken zijn onder meer de ontwikkelingen van artikel 40 van de DSA, het portaal voor gegevenstoegang, de toegang van de bevoegde autoriteiten tot AGORA en de interoperabiliteit met bestaande klachtenbehandelingssystemen (artikel 53 van de DSA).

De werkgroep is in 2025 driemaal bijeengekomen.

²⁶ Meer informatie over de gedragscode voor de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen op het internet +: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/code-conduct-counteracting-illegal-hate-speech-online>.

7.3.3. Europese Raad voor mediadiensten (European Board for Media Services of EBMS)

In 2025 namen de bevoegde autoriteiten, de Medienrat, de VRM en de CSA, in hun hoedanigheid van 'nationale regelgevende instanties', ook deel aan de vergaderingen van de Europese Raad voor mediadiensten²⁷, die is opgericht bij de Europese wet inzake mediavrijheid en die het kader vervangt dat eerder was ingesteld op grond van de Europese richtlijn betreffende audiovisuele mediadiensten. Hoewel ten minste één bevoegde autoriteit elke werkgroep van de Raad heeft gevolgd, wordt hieronder een beknopt overzicht gegeven van de werkzaamheden die in deze werkgroepen zijn verricht.

Een werkgroep richtte zich op het waarborgen van de integriteit van de informatieruimte door toezicht te houden op de uitvoering van de EU-regels inzake desinformatie, transparantie van politieke reclame, mediageletterdheid en de Europese wet inzake mediavrijheid, en tegelijk de samenwerking met de Raad voor digitale diensten te versterken. Een andere werkgroep werkte aan aanbevelingen voor de evaluatie van de richtlijn betreffende audiovisuele mediadiensten en droeg bij aan besprekingen over de bescherming van minderjarigen in het kader van de digitaaldienstenverordening. Ondertussen heeft een andere werkgroep workshops en thematische vergaderingen georganiseerd om de coördinatie tussen regulatoren en EU-instanties te verbeteren op het gebied van desinformatie, kindbescherming en illegale online-inhoud.

De Europese Raad voor mediadiensten heeft onder meer deelgenomen aan de openbare raadpleging over de ontwerprichtsnoren inzake de bescherming van minderjarigen online, in de zin van artikel 28, lid 4, van de DSA.

²⁷ De Europese Raad voor mediadiensten is een onafhankelijk adviesorgaan dat is opgericht bij de European Media Freedom Act (EMFA), als opvolger van de Europese Groep van regelgevende instanties voor audiovisuele mediadiensten (European Regulators Group for Audiovisual Media Services of ERGA). https://media-board.europa.eu/index_en.

8. Conclusie

Het jaar 2025 was het eerste volledige jaar waarin de DSC en de bevoegde autoriteiten hun bevoegdheden uitoefenden na de inwerkingtreding op 9 januari 2025 van de wet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de bevoegde autoriteiten en tot formele aanwijzing van het BIPT als DSC in de zin van de DSA. In de loop van dat jaar heeft het BIPT (DSC) in samenwerking met de BA's zijn systeem voor de behandeling van klachten en bevelen verder uitgewerkt en versterkt. In dit verband voerde het BIPT een dialoog met verschillende autoriteiten die bevelen aan onlineplatforms hebben gegeven.

Het afgelopen jaar bevestigt dat de digitaledienstenverordening gestaag verder wordt uitgerold in België. Op nationaal niveau zijn belangrijke stappen gezet, waaronder de aanwijzing van drie betrouwbare flaggers, die een sleutelrol spelen bij het ondersteunen van een efficiëntere identificatie en behandeling van illegale online-inhoud. Tegelijk nam het aantal klachten toe. Deze toename weerspiegelt het groeiende bewustzijn bij de eindgebruiker en de verbeterde toegankelijkheid van het systeem, terwijl ook de noodzaak van een goed presterend en toegankelijk handhavingskader wordt benadrukt. Het is dan ook bemoedigend vast te stellen dat een groot aantal gebruikers daadwerkelijk werd geholpen nadat ze een klacht hadden ingediend.

Voor de toekomst blijft samenwerking een centrale pijler. De nauwe coördinatie met de bevoegde autoriteiten, de Europese Commissie en de digitaledienstencoördinatoren van de andere lidstaten zal verder worden ontwikkeld. Door voortdurende waakzaamheid, intensieve samenwerking en het vermogen om te reageren op nieuwe digitale uitdagingen, kan België blijven bijdragen aan de effectieve implementatie van de DSA.

In 2026 zal het BIPT zich blijven concentreren op de consolidatie van deze grondslagen, de verdere versterking van de handhavingscapaciteit en de vergroting van de zichtbaarheid en toegankelijkheid voor gebruikers en stakeholders. Dit zal de verdere ontwikkeling van een veilige, transparante en betrouwbare online-omgeving voor iedereen ondersteunen.

Bijlagen

**Jaarlijks
activiteitenverslag over
de DSA van
de vier bevoegde
autoriteiten**



Bijlage 1 - Het jaarlijkse activiteitenverslag over de DSA voor 2025 van het BIPT als bevoegde autoriteit

Bijlage 1 – Jaarlijks activiteitenverslag over de DSA in 2025 door het BIPT als bevoegde autoriteit

1. Over het BIPT

Het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) werd in 1991 opgericht als parastatale overheidsinstantie en kreeg een eigen statuut krachtens de wet van 17 januari 2003.

Het BIPT is de federale regulator voor de elektronischecommunicatiemarkt, de postmarkt, het elektromagnetische spectrum van radiofrequenties en radio- en televisieomroep in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Zijn belangrijkste werkgebieden zijn elektronische communicatie, postdiensten en media in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zes hoofdopdrachten zetten de koers voor de activiteiten van het BIPT:

- bevorderen van gezonde concurrentie en waarborgen van markttoegang;
- bijdragen tot de ontwikkeling van een binnenlandse markt met efficiënte netwerken en goed functionerende diensten;
- beschermen van de belangen van de gebruikers, met bijzondere aandacht voor sociale integratie, een hoog beschermingsniveau, duidelijke informatie en transparantie;
- beheren van schaarse middelen, zoals radiofrequenties en nummeringsmiddelen;
- waarborgen van de netwerkbeveiliging;
- bevorderen van connectiviteit met en toegang tot netwerken met grote capaciteit.

Sinds 25 mei 2024 is het BIPT een van de in België aangewezen autoriteiten die bevoegd zijn voor de handhaving van de DSA (hierna 'het BIPT (BA)').

Sinds 9 januari 2025 (inwerkingtreding van het Samenwerkingsakkoord) is het BIPT de Belgische digitaaldienstencoördinator (hierna 'BIPT (DSC)'). Sinds de inwerkingtreding van de DSA is het BIPT actief betrokken bij de nationale coördinatie van het toezicht op de naleving van deze verordening door de verschillende bevoegde autoriteiten.

Dit jaarlijkse activiteitenverslag richt zich voornamelijk op de taken die door het BIPT (BA) worden uitgevoerd. Het heeft geen betrekking op de opdrachten die als Belgische DSC worden uitgevoerd.²⁸ Wat die opdrachten betreft, nodigen wij u uit om het geaggregeerde jaarlijkse activiteitenverslag te lezen waarin de input van de DSC (i.e. het BIPT (DSC)) en van de vier bevoegde autoriteiten (i.e. het BIPT (BA), de CSA, de Medienrat en de VRM) is bijeengevoegd.

2. Klachten (Artikel 53, DSA)

Als de Belgische DSC in het kader van de DSA coördineert en verwijst het BIPT (DSC) klachten door naar de bevoegde autoriteit. Het kan ook optreden als de bevoegde autoriteit (BIPT (BA)), d.w.z. klachten onderzoeken, besluiten nemen en, indien nodig, sancties opleggen.

Van de 65 klachten die overeenkomstig artikel 53 van de DSA als formele klachten werden behandeld, werden er 62 toegezonden aan DSC's in andere lidstaten en werden er 3 toegewezen aan het BIPT (BA), dat bevoegd werd geacht om ze te behandelen. Als zodanig heeft het BIPT (BA) deze drie klachten in 2025 behandeld.

Voor meer informatie over de aan de Belgische DSC toevertrouwde taken, zie artikel 4, lid 2, van [de wet van 20 december 2024 tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de gedeeltelijke gecoördineerde uitvoering van de DSA](#).

De drie klachten hadden betrekking op het Telegram-platform, waarmee het BIPT (BA) contact had opgenomen om aanvullende informatie te vragen over deze specifieke zaken.

De eerste klacht betrof enerzijds het ontbreken van een functioneel klachtenmechanisme (artikel 16) en anderzijds een mogelijke schending van verplichtingen met betrekking tot betrouwbare flaggers (artikel 22);

De tweede klacht betrof ook het ontbreken van een functioneel klachtenmechanisme (artikel 16) en de moeilijkheden die de gebruiker ondervond bij het contacteren van Telegram;

De derde klacht betrof een vermeende schending van de artikelen 17 en 20 van de DSA. In het kader van het onderzoek naar deze kwestie is een verzoek om informatie naar Telegram gestuurd om na te gaan of aan de bovengenoemde bepalingen is voldaan. De zaak was eind 2025 nog niet volledig geanalyseerd.

Het BIPT (DSC) heeft in 2025 voorts 19 zaken van de DSC's van andere lidstaten ontvangen betreffende aanbieders van tussenhandeldiensten die in België zijn gevestigd of een wettelijke vertegenwoordiger hebben in België. In het kader van de eerste beoordeling van deze zaken werden verzoeken om nadere verduidelijking verstuurd aan de DSC's die de zaken hebben ingediend. Van deze 19 zaken:

- werden zeven zaken gesloten omdat de nodige informatie ontbrak of omdat niet werd gereageerd op ons verzoek om opheldering of aanvullende informatie.
- lopen er nog negen, waarvoor aanvullende verduidelijking werd gevraagd. Deze zaken zullen in 2026 verder worden opgevolgd.
- De drie resterende klachten werden inderdaad door het BIPT (BA) behandeld.

Het BIPT (BA) merkt op dat de verstrekte informatie en documentatie in een groot aantal gevallen niet toereikend waren om een beoordeling uit hoofde van artikel 53 van de DSA mogelijk te maken. Verzoeken om opheldering en aanvullende documentatie blijven vaak onbeantwoord. Dit kan erop wijzen dat het toepassingsgebied en de werking van de DSA nog niet volledig door alle belanghebbenden worden begrepen.

3. Bevelen (Artikelen 9 en 10, DSA)

Niet van toepassing. Het BIPT heeft in dit verband gehandeld als de Belgische DSC en niet als bevoegde autoriteit. Wat betreft de taken toevertrouwd aan de DSC nodigen wij u uit om het geaggregeerde jaarverslag te raadplegen.

4. Instanties voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting (Artikel 21, DSA)

Zoals aangegeven in het geaggregeerde verslag heeft het BIPT in 2025 geen formele aanvraag van de status van buitengerechtelijke geschillenbeslechtigingsinstantie ontvangen. Bijgevolg heeft het BIPT, als bevoegde autoriteit, in dit verband geen besluit genomen.

5. Betrouwbare flaggers (Artikel 22, DSA)

Overeenkomstig artikel 10, § 1, van het Samenwerkingsakkoord ontvangt het BIPT (DSC) alle aanvragen van de status van betrouwbare flagger. Het BIPT (DSC) wijst vervolgens de bevoegde autoriteit(en) aan die de aanvraag zal (zullen) bekijken. Overeenkomstig artikel 10, lid 6, van het Samenwerkingsakkoord wordt de aanvraag onderzocht door de aangewezen bevoegde autoriteit, die vervolgens ook het formele besluit neemt.

Bij het onderzoek van de aanvragen gaat het BIPT (BA) op nauwkeurige, objectieve en onpartijdige wijze te werk. Het BIPT (BA) beoordeelt de criteria van artikel 22, lid 3, overeenkomstig overweging 61: om de toegevoegde waarde van het mechanisme van betrouwbare flaggers te vrijwaren wordt de status voorbehouden voor en toegekend aan entiteiten met bijzondere deskundigheid en bekwaamheid om illegale inhoud aan te pakken en die zorgvuldig, nauwkeurig en objectief te werk gaan.

In dit verband behandelt het BIPT elke toepassing op uniforme wijze, met een open en transparante communicatiestijl. De website van het BIPT biedt gedetailleerde informatie over de status van betrouwbare flaggers en de procedure voor het indienen van een aanvraag bij de DSC. Bovendien heeft het BIPT een toegankelijke en dynamische aanpak: er worden regelmatig bijeenkomsten georganiseerd om de situatie te bespreken en eventuele verzoeken om aanvullende informatie persoonlijk te verduidelijken.

Een ontwerpbesluit wordt altijd ter goedkeuring aan de Raad van het BIPT voorgelegd voordat het voor opmerkingen aan de kandidaat wordt meegedeeld. Na het definitieve besluit waarbij de status wordt toegekend, wordt de website van het BIPT onmiddellijk bijgewerkt en wordt de Europese Commissie formeel in kennis gesteld.

In 2025 werd het BIPT (BA) aangewezen om drie aanvragen van de status van betrouwbare flagger te behandelen. Twee entiteiten hebben in 2025 een positief besluit ontvangen van het BIPT. Het onderzoek van de derde aanvraag was in 2025 nog niet volledig voltooid.

De eerste entiteit die op 12 november 2025 door het BIPT (BA) de status van betrouwbare flagger kreeg, was het Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (hierna 'Unia'). Unia kreeg deze status vanwege zijn erkende expertise op het gebied van illegale online-inhoud met name discriminatie, illegale haatzaaiende uitlatingen en negationisme. Naast het BIPT (BA) werden ook twee andere bevoegde autoriteiten aangewezen voor de behandeling van deze aanvraag, namelijk de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (hierna 'CSA') en de Medienrat.

De tweede entiteit die de status van betrouwbare flagger ontving, was Child Focus. Voor deze aanvraag trad het BIPT op als enige aangewezen bevoegde autoriteit. Op 22 december 2025 heeft het BIPT Child Focus de status van betrouwbare flagger toegekend op basis van de expertise van de organisatie op het gebied van seksuele online-uitbuiting van minderjarigen, met name de niet-consensuele verspreiding van seksuele of intieme inhoud, het benaderen van een minderjarige voor seksuele doeleinden of 'grooming', seksuele intimidatie, beelden van seksueel misbruik van kinderen, voyeurisme, inhoud van extreem pornografische of gewelddadige aard en het aanprijzen van ontucht met en prostitutie van een minderjarige.

In deze gevallen werden de besluiten binnen 48 uur na de goedkeuring ervan gepubliceerd en aan de Europese Commissie voorgelegd, zodat de betrouwbare flaggers hun activiteiten in het kader van deze nieuwe status onmiddellijk kunnen starten.

De procedure voor de derde aanvraag van de status van betrouwbare flagger was in 2025 nog lopende. De aanvraag wordt behandeld in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke en procedurele bepalingen, waarbij een zorgvuldige, objectieve en onpartijdige beoordeling wordt gehanteerd. De verzoekende entiteit wordt volgens de gebruikelijke gang van zaken op de hoogte gebracht van het verdere verloop van de zaak.

6. Erkende onderzoekers (Artikel 40, DSA)

In 2025 heeft het BIPT geen formele aanvragen ontvangen in het kader van artikel 40 van de DSA.

7. Handhaving en (inter)nationale activiteiten

Wat de nationale en internationale activiteiten betreft (bijv. de Europese Raad voor digitale diensten en werkgroepen), heeft het BIPT gehandeld als de Belgische DSC en niet als de bevoegde autoriteit. Wat betreft taken met betrekking tot de DSC nodigen wij u uit om het geaggregeerde jaarverslag te raadplegen.



Bijlage 2 – Jaarlijks Activiteitenverlag van de CSA over de DSA voor 2025 als bevoegde autoriteit

Bijlage 2 – Rapport annuel du CSA sur les activités au DSA pour 2025 en tant qu'autorité compétente

1. Introduction

La mise en œuvre du règlement sur les services numériques (ci-après « DSA ») au sein d'un État fédéral est une tâche relativement complexe étant donné la nature de ce règlement : un instrument juridique transversal qui doit s'appliquer parallèlement à la législation sectorielle.

Le Conseil supérieur de l'audiovisuel (ci-après « CSA ») est une « autorité de régulation nationale » au sens de l'article 30 de la directive « Services de médias audiovisuels » (ci-après « directive SMA »), ainsi que l'une des autorités de régulation nationales en Belgique au sens du DSA.

Le CSA entend assumer ses nouvelles responsabilités et coopérer de bonne foi à l'application du DSA en Belgique.

En effet, notre espace médiatique a besoin de régulation afin de protéger les utilisateurs, en particulier les plus vulnérables tels que les enfants, et les entreprises ont besoin d'un cadre réglementaire permettant une concurrence équilibrée avec les grandes plateformes en ligne actives à l'échelle internationale.

En tant que l'une des quatre autorités compétentes en Belgique concernant le DSA, le CSA est en principe compétent pour tous les aspects de la réglementation, en particulier concernant les services d'intermédiation liés aux activités de radiodiffusion et lorsque le fournisseur est établi dans la région francophone ou dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, à condition, dans ce dernier cas, que le service soit exclusivement destiné à la Communauté française.

La coopération avec les autres autorités responsables de l'application du DSA en Belgique et avec le Coordinateur belge pour les services numériques (ci-après « DSC belge » ou « Institut belge des services postaux et des télécommunications » ou « IBPT ») est régie par l'accord de coopération du 3 mai 2024. Cela inclut les procédures de consultation et d'échange d'informations, en particulier concernant le traitement des plaintes, la certification des organes de règlement extrajudiciaire des litiges, l'octroi du statut de signaleur de confiance, l'octroi du statut de chercheur agréé et la participation aux réunions du comité européen pour les services numériques (ci-après « comité »).

Dans le cadre de ses attributions, la CSA dispose de pouvoirs d'enquête et peut imposer des sanctions, telles que des amendes administratives. Les décisions sont prises par le Collège d'autorisation et de contrôle.

2. Plaintes (art.53 DSA)

Le CSA a reçu quatre plaintes, dont trois ont été transmises à l'IBPT. La quatrième plainte est en suspens en l'attente d'informations supplémentaires de la part du plaignant. Les plaintes concernaient TikTok, Meta et Vivastreet et portaient sur des questions liées à la protection des mineurs et à la suppression de comptes.

3. Injonctions (art. 9 et 10 DSA)

Pas d'application au cours de l'année en question.

4. Oranges de règlement extrajudiciaire des litiges (art. 21 DSA)

Pas d'application au cours de l'année en question.

5. Signaleurs de confiance (art.22 DSA)

Le 14 octobre 2025, le CSA a octroyé à Unia (une institution interfédérale indépendante luttant contre la discrimination et promouvant l'égalité, anciennement connue sous le nom de Centre interfédéral pour l'égalité des chances) le statut de signaleur de confiance, au sens de l'article 22 du DSA. Ce statut permet à Unia de signaler des contenus potentiellement illégaux aux plateformes en ligne, garantissant que ces signalements soient traités en priorité par les plateformes. L'octroi du statut officiel de signaleur de confiance à Unia renforce le dispositif de lutte contre les discours de haine et la discrimination en ligne.

Le CSA a pris note d'une autre demande de statut de signaleur de confiance qui a été soumise en 2025. Cette demande est en cours d'examen.

6. Chercheurs agréés (art.40 DSA)

Pas d'application au cours de l'année en question.

7. Autres

7.1. Activités nationales

Le CSA travaille en collaboration étroite avec le DSC belge et les autres autorités

compétentes belges (le Vlaamse Regulator voor de Media et le Medienrat) afin de coordonner l'application du DSA en Belgique. En 2025, le CSA a participé à plusieurs réunions afin d'assurer une mise en œuvre correcte du règlement au niveau national.

L'année 2025 a été la première année complète d'application du DSA en Belgique. Avec l'entrée en vigueur de l'accord de coopération désignant les autorités compétentes le 9 janvier 2025, le CSA a pu pleinement jouer son rôle de régulateur des plateformes en ligne.

7.2. Activités internationales

7.2.1. Activités au sein du comité

En 2025, le CSA a régulièrement participé aux réunions du comité européen pour les services numériques avec le DSC belge, conformément au système de rotation des autorités compétentes. Les réunions du comité étaient précédées de réunions préparatoires entre le DSC et les autorités compétentes.

En outre, le CSA a contribué aux travaux de deux groupes de travail (WG) : les travaux du WG4 sur l'intégrité de l'espace de l'information et du WG6 sur la protection des mineurs.

- *WG 4 : intégrité de l'espace de l'information :*

En coopération avec le DSC, les activités du CSA se sont développées selon cinq axes complémentaires :

1. Protection de l'intégrité des processus électoraux par la mise en œuvre de lignes directrices pour les élections, développement d'une boîte à outils pour les élections regroupant les meilleures pratiques pour l'engagement des DSC et soutien de la mise en œuvre du règlement relatif à la transparence et au ciblage de la publicité à caractère politique.
2. Lutte contre la manipulation de l'information et l'ingérence étrangères (MIIE) et exécution du bouclier européen de la démocratie en définissant le champ d'application et en proposant des mesures visant à protéger l'Union européenne et ses États membres contre les activités de MIIE.
3. Traitement de la question de la diffusion de la désinformation et de la mésinformation, ainsi que d'autres enjeux liés au discours civique, à travers des discussions sur les problèmes émergents et récurrents liés aux crises ou qui en découlent ; suivi et évaluation réguliers du Code de bonnes pratiques/Code de conduite en matière de désinformation ; et examen du rôle des systèmes de

recommandation et d'IA en tant que facteur de risque lié aux risques systémiques touchant l'intégrité de l'information.

4. Contribution à la protection de la liberté et du pluralisme des médias, ainsi qu'à la promotion de la liberté d'expression et d'information.
5. Tentative d'établissement d'une coopération solide et constructive avec le groupe de travail n° 5 du Comité des médias, intitulé « Intégrité de l'espace de l'information ».

- *WG6 : Protection des mineurs :*

Le CSA a participé aux neuf réunions organisées par le groupe de travail 6 concernant l'application du DSA dans le cadre de la protection des mineurs. Les travaux de ce groupe se sont focalisés sur les domaines suivants en 2025 :

1. Suivi du développement de l'application de vérification de l'âge promue par la Commission, qui sera interopérable avec le futur portefeuille d'identité numérique de l'UE.
2. Discussions avant l'adoption des lignes directrices relatives à l'article 28, § 1^{er}, du DSA sur la protection des mineurs, et définition d'un plan pour la mise en œuvre de ces lignes directrices par les plateformes dans les États membres.
3. Parallèlement à la régulation des VLOPE qui relève de la compétence de la Commission européenne, les DSC ont engagé des mesures réglementaires à l'encontre d'autres plateformes qui rendent des contenus pornographiques accessibles aux mineurs, et ont mis en place un groupe de travail dédié à cette question. Les DSC ont informé leurs homologues des progrès réalisés lors des réunions du WG6.
4. Enfin, à l'occasion du Safer Internet Day, le WG6 a organisé une réunion pour aborder le sujet spécifique du cyberharcèlement.

7.2.1. Activités du Comité européen pour les services de médias (EBMS)

Le Comité européen pour les services de médias rassemble des représentants des autorités de régulation nationales (ARN) compétentes en matière de services de médias audiovisuels et plateformes de partage de vidéos. En tant que membre de l'EBMS, le CSA a suivi tous les groupes de travail (WG), y compris ceux consacrés aux questions transversales comme le WG5 sur l'intégrité de l'espace de l'information, le

WG1 sur les questions relatives aux médias audiovisuels et le WG4 sur l'évolution du cadre réglementaire des médias.

- *WG 5 : intégrité de l'espace de l'information* : les activités principales du WG5 consistent en la surveillance de la mise en œuvre du Code de bonnes pratiques en matière de désinformation, devenu aujourd'hui le Code de conduite en vertu de l'article 45 du DSA²⁹ (WS1), la surveillance de la mise en œuvre du règlement relatif à la transparence et au ciblage de la publicité à caractère politique (WS4), la coordination et les échanges sur les activités d'éducation aux médias (WS3) et la fourniture de soutien à la Commission européenne ainsi qu'aux membres du Comité des médias en application du règlement européen sur la liberté des médias, notamment en termes d'échange de meilleures pratiques sur la visibilité pour les services de médias audiovisuels d'intérêt général (WS2). Enfin, le WG5 du Comité des médias a tenté d'établir une coopération solide et constructive avec le WG4 du Comité pour les services numériques, également intitulé « Intégrité de l'espace de l'information ».
- *WG1 : questions relatives aux médias audiovisuels* : ce groupe de travail 1, présidé par le CSA, a élaboré des recommandations sur l'évaluation ex-post de la directive SMA en collaboration avec le WG4, y compris ses interactions avec d'autres réglementations européennes comme le DSA. De plus, afin de soutenir la priorité stratégique du Comité des médias concernant la protection des mineurs, le groupe de travail a fourni des positions aux autorités de régulation nationales concernant les lignes directrices de la Commission relatives à l'article 28 du DSA.
- *WG4 : évolution du cadre réglementaire des médias* : le WG 4 a également organisé des workshops visant à établir les bases des procédures et transferts de compétences entre les ARN, le comité européen pour les services numériques et la Commission européenne, ainsi que des réunions thématiques de suivi dans les domaines de la désinformation, de la protection des mineurs et de la diffusion de contenus illicites.

²⁹ En tant que représentant du Comité des médias au sein du groupe de travail permanent du Code, le CSA était particulièrement actif dans le processus de conversion ainsi que dans l'établissement d'un système de réaction aux risques rapide pour les élections nationales.

Bijlage 3 – Jaarlijks Activiteitenverslag van de Medienrat over de DSA voor 2025 als bevoegde autoriteit

Bijlage 3 – Jahresbericht 2025 des Medienrats als zuständige Behörde zum DSA

1. Über den Medienrat

1.1. Auftrag und Zuständigkeitsbereich gemäß dem DSA

Der Medienrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft ist die unabhängige Regulierungsbehörde für Mediendienste. Nach belgischem Verständnis umfasst dies Audiodienste, audiovisuelle Dienste und Video-Sharing-Plattformdienste – also auch Vermittlungsdienste wie Hosting-Dienste³⁰. Er ist für die inhaltlichen und technischen Aspekte dieser Mediendienste zuständig. Daher fallen die für deren Übertragung innerhalb der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens genutzten Netze und Dienste in den Zuständigkeitsbereich des Medienrats³¹. Der Medienrat hat seinen Sitz in Eupen.

Der Medienrat wurde im Jahr 2000 als Beratungsgremium gegründet. Im Jahr 2005 wurde er zu einer Regulierungsbehörde und unterliegt derzeit dem Dekret vom 1. März 2021 über Mediendienste und Kinovorführungen (Mediendekret 2021). Er besteht aus einer Entscheidungskammer mit bis zu vier Mitgliedern, die durch Regierungsbeschluss ernannt werden, und einer Geschäftsstelle, die sich aus Fachpersonal zusammensetzt, das den Rat bei der Vorbereitung seiner Entscheidungen unterstützt. Im Jahr 2025 schloss der Medienrat die Umstrukturierung seiner Geschäftsstelle ab und stellte zusätzliches Personal ein, sodass er nun über 3,15 Vollzeitäquivalente (VZÄ) verfügt.

Als unabhängige nationale Regulierungsbehörde wendet der Medienrat die Bestimmungen des Mediendekretes 2021 auf Mediendienste – wie audiovisuelle Mediendienste, Audiomedien und Video-Sharing-Plattformdienste – an, deren Anbieter in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens niedergelassen sind. Er sorgt für die Einhaltung dieser Bestimmungen und überwacht insbesondere den Jugendschutz, den Medienpluralismus und die Werbung. Der Medienrat ist befugt, bei Verstößen gegen das Mediendekret 2021 Verwaltungssanktionen zu verhängen.

Darüber hinaus arbeitet der Medienrat mit anderen belgischen Medienregulierungsbehörden zusammen, darunter dem Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA), dem Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) und dem Belgischen Institut für Postdienste und Telekommunikation (BIPT). Zusammen mit diesen Behörden bildet der Medienrat die Konferenz der Regulierungsbehörden für elektronische Kommunikationsnetze, die bei der Regulierung elektronischer Kommunikationsnetze und -dienste, insbesondere im Hinblick auf Marktanalysen, zusammenarbeitet.

Zudem ist der Medienrat Mitglied des European Board for Media Services (EBMS) und als zuständige Behörde für die Umsetzung des European Media Freedom Act (EMFA) benannt. Der Medienrat ist ebenfalls Mitglied der European Platform of Regulatory Authorities (EPRA).

Der Medienrat ist eine der vier zuständigen Behörden für die Umsetzung des DSA (Art. 49 DSA) und ist für Mediendienste zuständig, die Vermittlungsdienste darstellen. Die Zusammenarbeit mit dem BIPT, dem CSA und dem VRM basiert auf der Kooperationsvereinbarung vom 3. Mai 2024, die am 9. Januar 2025 in Kraft getreten ist³².

³⁰ Stellungnahme 74.816/VR-4 des Staatsrats, Abteilung Gesetzgebung, vom 20. Dezember 2023 zu einem Vorentwurf eines Gesetzes zur „Umsetzung der Verordnung (EU) 2022/2065 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 19. Oktober 2022 über einen Binnenmarkt für digitale Dienste und zur Änderung der Richtlinie 2000/31/EG, zur Änderung von Buch XII und Buch XV des Wirtschaftsgesetzbuchs sowie zur Änderung des Gesetzes vom 17. Januar 2003 über den Status der Regulierungsbehörde für den belgischen Post- und Telekommunikationssektor“

³¹ Artikel 130 § 1 Nr. 1 der belgischen Verfassung; Artikel 4 Nr. 6 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen; Artikel 4 § 1 des Gesetzes vom 31. Dezember 1983 über institutionelle Reformen für die Deutschsprachige Gemeinschaft sowie Artikel 101 § 3 und 138 des Dekrets vom 1. März 2021 über die Mediendienste und die Kinovorstellungen (Mediendekret 2021).

³² Kooperationsabkommen vom 3. Mai 2024 zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Französischen Gemeinschaft und der Deutschsprachigen Gemeinschaft zur koordinierten Teilumsetzung der Verordnung (EU) 2022/2065 des

1.2. Organisatorischer Aufbau und Ressourcen

Für die Umsetzung und Anwendung des Gesetzes über digitale Dienste (DSA) wird der Medienrat zusätzlich zu seinen vier nicht geschäftsführenden Mitgliedern von insgesamt 3,15 Vollzeitäquivalenten (VZÄ) unterstützt. Diese personellen Ressourcen unterstützen die Entscheidungskammer und decken Schlüsselpositionen ab, nämlich einen Büroleiter, einen Europa-Koordinator, einen Rechtsberater und eine Stelle, die für frequenzbezogene Angelegenheiten zuständig ist.

Die berufliche Weiterentwicklung der beteiligten Mitarbeiter wird kontinuierlich durch Fortbildungen am Arbeitsplatz sichergestellt, wobei ein besonderer Schwerpunkt auf der praktischen Anwendung des neuen EU-Rechtsrahmens sowie auf der Zusammenarbeit auf nationaler und europäischer Ebene liegt.

Zur operativen Unterstützung seiner DSA-Aufsichtsaufgaben nutzt der Medienrat die vom BIPT bereitgestellte Informationsaustauschplattform, die als zentrales Instrument für Verfahren, Informationsaustausch und Koordination dient.

2. Beschwerden (Artikel 53 DSA)

2.1 Aufnahme- und Bearbeitungsprozess

Im Berichtsjahr 2025 gingen beim Medienrat keine qualifizierten Beschwerden gemäß Artikel 53 DSA ein.

3. Anordnungen (Artikel 9 und 10 DSA)

Im Jahr 2025 gingen keine Anordnungen ein und wurden keine bearbeitet.

4. Außergerichtliche Streitbeilegungsstellen (Artikel 21 DSA)

Im Jahr 2025 gingen beim Medienrat keine Anträge auf Zertifizierung von außergerichtlichen Streitbeilegungsstellen gemäß Artikel 21 DSA ein.

5. Vertrauenswürdige Hinweisgeber (Artikel 22 DSA)

Mit Beschluss vom 12. November 2025 hat der Medienrat Unia (www.unia.be) als vertrauenswürdigen Hinweisgeber anerkannt. Unia ist eine unabhängige öffentliche Einrichtung, die sich für Gleichstellung einsetzt und Diskriminierung bekämpft. Der Medienrat hat am 18. November 2025³³ bekannt gegeben, dass Unia als vertrauenswürdiger Hinweisgeber für Diskriminierung, Hassrede und Negationismus im Online-Umfeld für das Gebiet der Deutschsprachigen Gemeinschaft zuständig ist. Derzeit bearbeitet der Medienrat einen weiteren Antrag.

Europäischen Parlaments und des Rates vom 19. Oktober 2022 über einen Binnenmarkt für digitale Dienste und zur Änderung der Richtlinie 2000/31/EG (Gesetz über digitale Dienste).

³³ <https://www.medienrat.be/unia-als-vertrauenswuerdiger-hinweisgeber-anerkannt/>

6. Geprüfte Forscher (Artikel 40 DSA)

Im Berichtsjahr 2025 gingen beim Medienrat keine Anträge auf Gewährung des Status als geprüfter Forscher gemäß Artikel 40 DSA ein. Der Medienrat hat auf seiner Website³⁴ darauf hingewiesen, dass Anträge möglich sind, und wird die Verfahrensschritte bei Bedarf mit dem DSC abstimmen.

7. Durchsetzung und (inter)nationale Aktivitäten

7.1 Nationale Aktivitäten

Der Medienrat fungiert neben dem BIPT, dem CSA und dem VRM als zuständige Behörde. Die Zusammenarbeit zwischen den Behörden ist in der Kooperationsvereinbarung vom 3. Mai 2024 geregelt.

Gemäß dieser Vereinbarung ist der Medienrat – unter Berücksichtigung der Kompetenzverteilung in Belgien – mit der Wahrnehmung folgender Aufgaben betraut³⁵ : Der Medienrat fungiert als Kontaktstelle und Weiterleitungsstelle für behördliche Auskunftersuchen, regulatorische Meldungen, Datenersuchen, Nutzerbeschwerden und Rechtshilfeersuchen im Sinne der Artikel 21, 22, 40, 53 und 82 der DSA-Verordnung. Dabei handelt er im Rahmen der belgischen Zuständigkeitsverteilung ausschließlich für das Gebiet der Deutschsprachigen Gemeinschaft und nur innerhalb der ihr gesetzlich zugewiesenen Zuständigkeiten.

Auf nationaler Ebene war der Medienrat an einer Vielzahl von Aktivitäten beteiligt. Insbesondere nahm er an regelmäßigen Koordinierungs- und Arbeitssitzungen zwischen den vier zuständigen belgischen Behörden teil, die vom BIPT organisiert wurden.

Vor diesem Hintergrund und auf der Grundlage der Erfahrungen aus der Bearbeitung von Beschwerden sowie der Anwendung von Artikel 10 des Kooperationsabkommens entwickelte der DSC gemeinsam mit den zuständigen Behörden interne Verfahrensregeln. Auf dieser Grundlage verabschiedete der Medienrat am 28. Januar 2025 interne Vorschriften, die diese Verfahrensregeln anwenden und klarstellen, wann der Medienrat tätig wird. Infolgedessen werden Beschwerden, die nicht in den Anwendungsbereich des DSA fallen, nicht an das BIPT (als DSC) weitergeleitet.

Vor den Sitzungen des European Board for Digital Services (EBDS) – und im Anschluss an den „Prep Call mit der Europäischen Kommission“ – findet ein nationales Treffen mit dem Titel „Meeting Among Heads“ zwischen dem DSC und den zuständigen Behörden statt, um die belgische Position für das EBDS zu koordinieren. Der Medienrat nahm an allen acht „Meeting Among Heads“-Treffen teil.

Die Bearbeitung des ersten Antrags auf Anerkennung als vertrauenswürdiger Hinweisgeber erforderte eine Abstimmung zwischen den zuständigen belgischen Behörden, um im Rahmen des Kooperationsabkommens Verfahren für den Informationsaustausch zu entwickeln, sowie die erstmalige Festlegung interner Verfahren innerhalb des Medienrats für die Bearbeitung solcher Anträge. Zu diesem Zweck fanden mehrere Koordinierungssitzungen statt, darunter auch Sitzungen unter Einbeziehung der Antragsteller, um Rollen, Zuständigkeiten und Verfahrensabläufe zu klären. Im Anschluss an diesen Prozess hat der Medienrat Unia am 12. November 2025 als vertrauenswürdigen Hinweisgeber anerkannt und bearbeitet derzeit einen weiteren Antrag.

Der Medienrat gab zudem bekannt, dass Anträge auf den Status eines geprüften Forschers gestellt werden können, und informierte über die Benennung zertifizierter Streitbeilegungsstellen. Bislang sind

³⁴ <https://www.medienrat.be/forscher-erhalten-zugang-zu-plattformdaten-dank-dsa>

³⁵ Artikel 4 Absatz 7 Unterabsatz 2 des Kooperationsabkommens vom 3. Mai 2024

im Rahmen dieser Verfahren keine Anträge eingegangen.

Der Medienrat nahm an zwei Treffen mit der Vertretung der Europäischen Kommission in Belgien teil, eines gemeinsam mit den belgischen Regulierungsbehörden und eines mit der Gruppe belgischer Interessengruppen zum Thema Jugendschutz.

Im Januar/Februar 2025 veröffentlichte der Medienrat eine Pressemitteilung über die Einbindung des überarbeiteten Verhaltenskodex+ zur Bekämpfung illegaler Hassreden im Internet in den Rahmen des DSA. In diesem Zusammenhang gab der Medienrat auch ein Radiointerview beim öffentlich-rechtlichen Rundfunk der Deutschsprachigen Gemeinschaft (BRF) und informierte über das Beschwerdeverfahren im Rahmen des DSA. Im September 2025 hat der Medienrat eine neue Website mit einem eigenen Bereich mit Informationen zum DSA (Rechte der Nutzer, vertrauenswürdige Meldende, außergerichtliche Einigung, geprüfte Forscher usw.) veröffentlicht. All diese Aktivitäten zielten darauf ab, die Öffentlichkeit für den DSA zu sensibilisieren.

Anlässlich des doppelten Jubiläums des Medienrats – 25 Jahre Medienrat, 20 Jahre als Regulierungsbehörde – lud der Medienrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft zum Kolloquium in Eupen ein: „Medienregulierer in der digitalen Gesellschaft: zwischen Inhalts- und Netzregulierung – *Konzepte, Befugnisse, Rechtsstatus und Ressourcen, Rollen und Aufgaben, Zusammenarbeit*“ in Zusammenarbeit mit dem Centre de Recherche Information, Droit et Société (CRIDS / NaDI) der Universität Namur. Rund 45 Teilnehmer aus Europa, insbesondere Vertreter von Regulierungsbehörden, nahmen an dem Kolloquium teil. In den letzten Jahren haben sich nicht nur die Medienlandschaft, sondern auch der rechtliche Rahmen für die Regulierung verändert. Die Regulierungsbehörden stehen vor neuen Herausforderungen mit neuen Aufgaben, Formen der Zusammenarbeit und Instrumenten. Der DSA ist Teil dieser Entwicklung. Während der Veranstaltung wurde die grenzüberschreitende Zusammenarbeit auf allen Ebenen hervorgehoben. Der Austausch bewährter Verfahren, die Koordinierung zwischen den Regulierungsbehörden und Klarheit in der europäischen Gesetzgebung sind notwendig, damit die Medienregulierungsbehörden ihre Rolle in einer digitalen Gesellschaft erfüllen können. Die Anwendung des DSA wird in dieser Entwicklung eine wichtige Rolle spielen.

7.2 Europäische und internationale Aktivitäten

European Board for Digital Services (EBDS)

Auf europäischer Ebene nahm der Medienrat gemeinsam mit dem DSC und den anderen zuständigen Behörden an einer EBDS-Sitzung teil. Der Medienrat nahm jedoch an allen „Prep Call with the European Commission“-Sitzungen teil.

Es sei darauf hingewiesen, dass der DSC bei den EBDS-Sitzungen vor Ort von einer zuständigen Behörde begleitet wird, die nach einem Rotationssystem unter den zuständigen Behörden bestimmt wird. Das Rotationssystem entspricht dem für den EBMS geltenden System, d. h. der VRM hatte in der ersten Jahreshälfte den Vorsitz inne, und seit dem 1. Juli hat die CSA den jährlichen Vorsitz übernommen.

Der Medienrat nahm auch an den technischen Sitzungen auf Arbeitsebene teil.

Was die Arbeitsgruppen betrifft, so nehmen die verschiedenen zuständigen Behörden – zusammen mit dem belgischen DSC – an den verschiedenen EBDS-Arbeitsgruppen teil. Der Medienrat ist Mitglied der Arbeitsgruppe 1 – Horizontale und rechtliche Fragen (WG1) und der Arbeitsgruppe 2 – Zusammenarbeit (WG2). Die WG1 befasst sich mit rechtlichen Fragen, wie der Einstufung von Plattformen und der Auslegung des DSA. Die WG2 hingegen behandelt Themen wie die grenzüberschreitende Bearbeitung von Beschwerden und die Entwicklung einer gemeinsamen Kommunikationsstrategie.

In diesem Zusammenhang nahm der Medienrat an allen acht Sitzungen der WG1, an der gemeinsamen Sitzung mit der WG4 – Integrität des Informationsraums – sowie an allen acht regulären Sitzungen der WG2 und der gemeinsamen Sitzung mit der WG6 – Jugendschutz – teil.

8. Fazit und Ausblick für 2026

Im Jahr 2026 wird die Arbeit des Medienrats im Rahmen der Umsetzung des Gesetzes über digitale Dienste (DSA) und des Europäischen Ausschusses für digitale Dienste (EBDS) auf hohem Niveau fortgesetzt. Die Arbeitsgruppe 1 (Horizontale und rechtliche Fragen) und die Arbeitsgruppe 2 (Zusammenarbeit) werden weiterhin von zentraler Bedeutung sein, um eine kohärente EU-weite Umsetzung des DSA sicherzustellen. Der Medienrat wird sich weiterhin aktiv in beiden Gruppen engagieren, um die rechtliche Harmonisierung und die operative Koordinierung zu unterstützen, und dabei gleichzeitig die spezifischen Herausforderungen hervorheben, denen sich eine kleine Regulierungsbehörde mit erheblicher grenzüberschreitender Präsenz gegenüber sieht.

Parallel dazu wird der Medienrat seinen strategischen Ansatz im Hinblick auf das DSA weiterentwickeln, um seine Sichtbarkeit und Anerkennung als klare Anlaufstelle für Beschwerden gemäß Artikel 53 DSA zu stärken. Ein besonderer Schwerpunkt wird auf Initiativen zur Sensibilisierung und Beratung der Öffentlichkeit liegen, einschließlich gezielter Kommunikationsmaßnahmen, die sich an Nutzer und Interessengruppen richten. In diesem Zusammenhang wird der Medienrat auch versuchen, auf bestehenden Möglichkeiten zur Sensibilisierung – wie beispielsweise einer Veranstaltung im Rahmen des Safer Internet Day – aufzubauen, um seine Rolle im Rahmen der DSA-Beschwerdebearbeitung hervorzuheben und die sichere und rechtmäßige Nutzung von Online-Diensten zu fördern.

Bijlage 4 – Jaarlijks Activiteitenverslag van de VRM over de DSA voor 2025 als bevoegde autoriteit

Bijlage 4 – Jaarlijks activiteitenverslag over de DSA voor 2025 van de VRM als bevoegde autoriteit

1. Over de VRM

De Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) werd bij decreet van 26 januari 2024 aangeduid als een bevoegde autoriteit in de zin van artikel 49 van de DSA.³⁶

De VRM is op 16 december 2005 opgericht als agentschap van de Vlaamse overheid met als missie de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap van België, in het licht van de toegewezen bevoegdheid van de Gemeenschappen in België voor zowel inhoudelijke als technische aspecten van omroepactiviteiten.³⁷

De VRM is in de eerste plaats een 'nationale regulerende instantie' overeenkomstig artikel 30 van de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, maar is ook één van de nationale regelgevende instanties in België, in de zin van het Europees wetboek voor elektronische communicatie.³⁸

Als één van de vier bevoegde autoriteiten voor de DSA in België, is de VRM in beginsel bevoegd voor alle aspecten van de DSA, voor zover het gaat om 'tussenhandeldiensten die betrekking hebben op omroepactiviteiten' en waarvan de aanbieder is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, in het laatste geval op voorwaarde dat de dienst uitsluitend gericht is op de Vlaamse Gemeenschap.

De samenwerking met de andere voor de DSA bevoegde autoriteiten in België en de Belgische digitaledienstencoördinator (BIPT) is geregeld in een samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024, dat in werking is getreden op 9 januari 2025.³⁹ Daarin zijn onder meer procedures voor overleg en informatie-uitwisseling opgenomen, met name wat betreft het behandelen van klachten, het certificeren van buitengerechtelijke geschillenbeslechtsorgaanen, het toekennen van de status van 'betrouwbare flagger', het toekennen van de status van erkend onderzoeker en het bijwonen van de vergaderingen van de Europese Digitaledienstenraad.

De VRM beschikt in het kader van zijn taken over onderzoeksbevoegdheden en de mogelijkheden om sancties, zoals administratieve geldboetes, op te leggen.⁴⁰ De beslissingen worden genomen door de 'algemene kamer' en de 'kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen'. De VRM-administratie telt 21 personeelsleden, waarvan één zich toelegt op het toezicht en de handhaving van de DSA.

³⁶ Decreet van 26 januari 2024 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie tot gedeeltelijke uitvoering van de digitaledienstenverordening, *BS* 16 februari 2024.

³⁷ Decreet van 16 december 2005 houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, *BS* 30 december 2005 en Decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (het Mediadecreet), *BS* 30 april 2009, m.n. artikel 218.

³⁸ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten), *Pb.L.* 95 15 april 2010, p. 1.

Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie, *Pb.L.* 321 17 december 2018, p. 36.

³⁹ Samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap inzake de gecoördineerde gedeeltelijke tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een engemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening), *BS* 30 december 2025.

⁴⁰ Zie m.n. artikel 228 e.v. van het Mediadecreet.

2. Klachten (Artikel 53, DSA)

De VRM ontving in 2025 één klacht, waarbij de klager naar de DSA verwees, die de VRM overeenkomstig de bovengenoemde samenwerkingsovereenkomst, voor analyse aan het BIPT, in zijn rol als digitaledienstencoördinator, heeft toegezonden. Op basis daarvan werd echter geoordeeld dat de klacht geen verband hield met de DSA (m.n. omdat de klacht gericht was tegen een website met gaming-apps, die niet als een aanbieder van een tussenhandeldienst kon worden aangemerkt).

De VRM heeft in 2025 verder geen klachten ontvangen, noch behandeld, in de zin van artikel 53 van de DSA.

3. Bevelen (Artikelen 9 en 10, DSA)

De bevelen die uitgaan van Belgische gerechtelijke of administratieve autoriteiten zoals bedoeld in de artikelen 9 en 10 van de DSA worden gecentraliseerd door de digitaledienstencoördinator (BIPT).

4. Buitengerechtelijke geschillenbeslechtsingsorganen (Artikel 21, DSA)

In 2025 heeft de VRM geen officiële verzoeken ontvangen, noch behandeld, tot het certificeren van buitengerechtelijke geschillenbeslechtsingsorganen in de zin van artikel 21 van de DSA.

5. Betrouwbare flaggers (Artikel 22, DSA)

In 2025 heeft de VRM de status van ‘betrouwbare flagger’, in de zin van artikel 22 van de DSA, toegekend aan het Vlaams Mensenrechteninstituut.⁴¹

Het officiële verzoek om erkend te worden als ‘betrouwbare flagger’ werd op 10 januari 2025 door het Vlaams Mensenrechteninstituut ingediend bij het BIPT. In zijn rol als digitaledienstencoördinator heeft het BIPT, overeenkomstig de bovengenoemde samenwerkingsovereenkomst, vervolgens het verzoek van het Vlaams Mensenrechteninstituut voor behandeling toegewezen aan de VRM als voor de DSA bevoegde autoriteit binnen de Vlaamse Gemeenschap.

Na onderzoek van het verzoek, met name van de drie toekenningsvoorwaarden waaraan entiteiten moeten aantonen te voldoen om de status van ‘betrouwbare flagger’ te verkrijgen, heeft de algemene kamer van de VRM bij beslissing van 13 oktober 2025 aan het Vlaams Mensrechteninstituut de status van ‘betrouwbare flagger’ toegekend.

Het Vlaams Mensenrechteninstituut verkreeg de status van betrouwbare flagger voor online illegale inhoud met betrekking tot mensenrechten onder de Vlaamse bevoegdheden en de gelijke behandeling van personen (incl. personen met een handicap).

⁴¹ Zie VRM-beslissing nr. 2025/048 van 13 oktober 2025.

Deze beslissing van de VRM werd overeenkomstig het Belgische samenwerkingsakkoord gedeeld met het BIPT, als Belgische digitaledienstencoördinator, en de andere voor de DSA bevoegde autoriteiten in België.

6. Erkende onderzoekers (Artikel 40, DSA)

In 2025 heeft de VRM geen officiële verzoeken ontvangen, noch behandeld, tot het toekennen van de status van erkend onderzoeker.

7. Handhaving en (inter)nationale activiteiten

7.1. Nationale activiteiten

De VRM heeft in de eerste plaats op zijn website een aparte rubriek gewijd aan informatie over de DSA, met name over het toepassingsgebied, (de taken van) de bevoegde autoriteiten in België en de rol van de Europese Commissie.⁴² In 2025 werd deze informatie verder aangevuld en geactualiseerd (bv. wat betreft toegang tot gegevens voor erkende onderzoekers, in de EU gecertificeerde buitengerechtelijke geschillenbeslechtsorganen en de gedragscode+ voor de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen online).

De VRM heeft aansluitend ook nader toelichting gegeven over de DSA door het beantwoorden van verdere vragen om informatie en heeft deelgenomen, vaak samen met de andere voor de DSA bevoegde autoriteiten in België, aan informatievergaderingen met verschillende belanghebbenden (bv. over de veiligheid van minderjarigen online).

In 2025 heeft de VRM ook veelvuldige overlegmomenten en -vergaderingen gehad, met name in het licht van de inwerkingtreding van het Belgische samenwerkingsakkoord op 9 januari 2025, met de andere voor de DSA bevoegde autoriteiten en de digitaledienstencoördinator van België om informatie uit te wisselen, af te stemmen over de handhaving van de DSA in België en Europese vergaderingen voor te bereiden.

7.2. Internationale activiteiten

De VRM heeft in 2025, aan de zijde van de Belgische digitaledienstencoördinator (BIPT), deelgenomen aan de vergaderingen van de Europese Digitaledienstenraad, voor zover de beperkingen op het aantal deelnemers per lidstaat dit toelieten en desgevallend volgens een rotatiesysteem onder de bevoegde autoriteiten van de Gemeenschappen van België. De VRM was ook lid van één van de werkgroepen (m.n. 'werkgroep 3 – inhoudsmoderatie en toegang tot gegevens') binnen de Digitaledienstenraad en heeft in dat kader mee de verschillende werkgroepvergaderingen bijgewoond.

De VRM heeft verder in 2025 ook deelgenomen, in zijn hoedanigheid als 'nationale regulerende instantie' overeenkomstig de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, aan de vergaderingen van de Europese Raad voor Mediadiensten.⁴³ Een specifieke werkgroep had betrekking op de evolutie van het regelgevend kader voor media in de EU en met name ook de

⁴² Zie <https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/digitaledienstenverordening-dsa>.

⁴³ De Europese Raad voor Mediadiensten is een onafhankelijk adviesorgaan dat is opgericht door de Europese Verordening Mediavrijheid (EMFA), als opvolger van ERGA (European Regulators Group for Audiovisual Media Services). Zie https://media-board.europa.eu/index_en.

relatie tussen (de procedures uit) de DSA en de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten. Ook heeft de Europese Raad voor Mediadiensten onder meer deelgenomen aan de openbare raadpleging over de ontwerprichtsnoren inzake de bescherming van minderjarigen online, in de zin van artikel 28, lid 4, van de DSA.