

Raadpleging betreffende het ontwerpbesluit van de Raad van het BIPT betreffende de analyse van de enige heffingen (“one- time fees”) en de maandelijkse huurprijs “ISLA Repair” van de Bitstream GPON referentieaanbieding van Proximus

Hoe kunt u reageren op dit document?

Tot 26 februari 2021
Enkel via e-mail naar consultation.sg@bipt.be
Met de referentie “CONSULT-2021-A1”

Aanspreekpunt: Peter Vuchelen, ingenieur-adviseur (+32 2 226 88 96)

Antwoorden dienen elektronisch te worden verzonden naar het opgegeven adres.

Voeg dit [formulier als eerste blad](#) bij uw antwoord a.u.b.

Uw opmerkingen zouden moeten verwijzen naar de paragrafen en/of tekstgedeelten waarop ze betrekking hebben en duidelijk aangeven wat vertrouwelijk is.

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|---|----|
| Deel I. | Juridische en methodische aspecten | 2 |
| 1. | Inleiding | 3 |
| 2. | Juridische basis | 5 |
| 3. | Procedure | 8 |
| 3.1. | Nationale raadpleging | 8 |
| 3.2. | Advies van de Belgische Mededingingsautoriteit | 8 |
| 3.3. | Samenwerking met de mediaregulatoren | 8 |
| 3.4. | Europese raadpleging | 9 |
| Deel II. | Analyse van de kostenmodellen van Proximus voor bitstreamtoegang tot het glasvezelaansluitnetwerk | 10 |
| 4. | Introductie tot de kostenmodellen | 11 |
| 4.1. | Tariefbepaling | 11 |
| 4.1.1. | <i>Analyse van de direct toewijsbare personeelskosten</i> | 12 |
| 4.1.2. | <i>Analyse van de indirect toewijsbare personeelskosten</i> | 12 |
| 4.1.3. | <i>Analyse van de overhead- en IT-kosten</i> | 13 |
| 5. | Tariefbepaling | 15 |
| 5.1. | (De-)activatie | 15 |
| 5.1.1. | <i>Introductie</i> | 15 |
| 5.1.2. | <i>Analyse</i> | 16 |
| 5.2. | Ondersteunende diensten voor multicast | 16 |
| 5.3. | Ondersteunende diensten voor installaties | 17 |
| 5.4. | (De-)Activatie en aanpassing van Shared VLAN transport | 18 |
| 5.5. | (De-)Activatie Dedicated VLAN | 18 |
| 5.6. | ISLA Repair | 18 |
| 6. | Besluit, inwerkingtreding, beroepsmogelijkheden en handtekeningen | 19 |
| 6.1. | Besluit en inwerkingtreding | 19 |
| 6.2. | Beroepsmogelijkheden | 22 |
| 6.3. | Ondertekening | 22 |

Deel I. Juridische en methodische aspecten

1. Inleiding

1. Dit besluit behandelt de maandelijkse huurprijs aangaande ISLA Repair en de enige heffingen die gefactureerd worden aan de alternatieve operatoren voor prestaties uitgevoerd door Proximus in het kader van de Bitstream GPON referentieaanbieding.
2. Het BIPT heeft in samenspraak met Proximus beslist om de beschouwde tarieven te beperken tot de volgende activiteiten:
 - 2.1. (De-)activatie van een (nieuwe) lijn;
 - 2.2. (De-)activatie van Dedicated VLAN;
 - 2.3. Ondersteunende diensten voor multicast;
 - 2.4. Ondersteunende diensten voor installaties (“Wrongful Repair Request”, “Useless Visit”, “Appointment Change”, ...);
 - 2.5. ISLA Repair
3. In het kader van de pre-consultatie van het addendum “Shared VLAN transport: extension of best effort (pO) bandwidth”, ontving het BIPT een reactie van edpnet aangaande de eenmalige tarieven van het Shared VLAN transport. Het BIPT achtte deze reactie pertinent en zal deze eenmalige tarieven dan ook in dit besluit herbekijken. Het betreft hier de volgende activiteiten:
 - 3.1. (De-)activatie van Shared VLAN transport;
 - 3.2. Modificatie van Shared VLAN transport.
4. Door de omvang en complexiteit van deze onderliggende kostenmodellen werd beslist om beroep te doen op een consultant die het BIPT zal bijstaan met deze analyse. Axon Partners (hierna “Axon”) werd na een algemene offerteaanvraag met Europese bekendmaking als beste bevonden.
5. Ter voorbereiding van het opstellen van de kostenmodellen, hebben het BIPT en Axon verscheidende dataverzoeken verstuurd naar Proximus. De bezorgde gegevens dienden voldoende onderbouwd te worden door Proximus; het BIPT en Axon hebben er steeds op gelet dat dit het geval was. Wanneer er twijfel ontstond over bepaalde gegevens, werd gekeken naar alternatieven, zoals benchmarks bij andere operatoren.
6. Het BIPT en Axon hebben op basis van de bezorgde gegevens van Proximus kostenmodellen opgesteld voor de in paragraaf 2 besproken diensten. De resultaten hiervan worden nu in dit ontwerpbesluit besproken en ter raadpleging aan de sector voorgelegd.

7. Wat betreft de eenmalige tarieven voor Shared VLAN transport (zie paragraaf 3) heeft Proximus zelf kostenmodellen bezorgd, die door het BIPT in dit ontwerpbesluit worden beoordeeld.

8. Met betrekking tot de verwijzingen in dit besluit naar de artikelen en delen van het Bitstream GPON referentieaanbod van Proximus verwijst dit besluit de lezer naar de versie van het Bitstream GPON referentieaanbod van 03/07/2020, dewelke werd goedgekeurd door het BIPT.

2. Juridische basis

9. De wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie¹ bepaalt dat de operatoren die op een markt over een sterke machtspositie beschikken na afloop van de analyse van deze markt (onder andere) verplichtingen inzake toegang, non-discriminatie, kostenbasing en transparantie opgelegd kunnen krijgen.²

10. Conform artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 kunnen verplichtingen tot prijscontrole en kostentoerekeningssystemen worden opgelegd aan ondernemingen die aangewezen zijn als beschikkende over een sterke machtspositie op de markt:

« Art. 62. Het Instituut kan overeenkomstig artikel 55, paragrafen 3 en 4/1, verplichtingen inzake het terugverdienen van kosten en prijscontrole opleggen, inclusief verplichtingen inzake kostenoriëntering van prijzen en kostentoerekeningssystemen, voor het verlenen van specifieke interconnectie- en/of toegangtypes, wanneer uit een marktanalyse blijkt dat de betrokken operator de prijzen door het ontbreken van werkelijke concurrentie op een buitensporig hoog peil kan handhaven of de marges kan uithollen, ten nadele van de eindgebruikers.

Wanneer het Instituut een van deze verplichtingen aan een operator oplegt, wordt rekening gehouden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening.

Om investeringen door de operator in nieuwegeneratienetwerken aan te moedigen, houdt het Instituut rekening met de door de operator gedane investeringen, en staat het toe dat hij een redelijke opbrengst krijgt uit zijn gepaste kapitaalbreng, waarbij alle risico's die specifiek verband houden met een bepaald nieuw netwerkproject in beschouwing worden genomen.

§ 2. Iedere operator onderworpen aan een verplichting inzake kostenoriëntering van zijn tarieven, verstrekt aan het Instituut, wanneer dit erom verzoekt, het bewijs van de naleving van die verplichting.

Het Instituut kan van een operator verlangen dat deze volledige verantwoording aflegt. Indien nodig kan het Instituut de aanpassing van de tarieven verlangen.

Voor de berekening van de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening, kan het Instituut boekhoudkundige en kostenberekeningsmethoden gebruiken die los staan van de door de operator gebruikte methoden.

§ 3. Wanneer de invoering van een kostentoerekeningssysteem verplicht wordt gesteld, publiceert het Instituut een beschrijving van dit kostentoerekeningssysteem met daarin ten minste de hoofdcategorieën waarin de kosten worden ingedeeld en de voor de toerekening van de kosten toegepaste regels. »

11. De beslissing van de Conferentie van Regulators voor de elektronische communicatiesector (CRC) van 29 juni 2018 betreffende de analyse van de markten voor breedband en televisieomroep (hierna het CRC besluit van 29 juni 2018) heeft het geheel van deze maatregelen opgelegd aan Proximus. Die beslissing is genomen door de CRC op basis van

¹ Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, B.S. 20 juni 2005, 28070 (hierna de wet van 13 juni 2005).

² Overeenkomstig artikel 58 – 62 van de wet van 13 juni 2005.

artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006.³ Krachtens artikel 6 van dit samenwerkingsakkoord is het BIPT verantwoordelijk voor de uitvoering van de beslissing van de CRC van 29 juni 2018 voor wat betreft de elementen die tot zijn bevoegdheid behoren.⁴

12. Het CRC besluit van 29 juni 2018 voorziet in de verplichting voor Proximus om billijke⁵ tarieven te hanteren wat betreft de tarieven voor maandelijkse huur. Daarentegen moeten de tarieven voor de verwante diensten, zoals de enige heffingen, strikt kostengeoriënteerd zijn.⁶
13. De verplichting inzake kostenoriëntering zal ten uitvoer worden gebracht aan de hand van een bottom-up LRIC-kostenmodel dat de kosten van een efficiënte operator weerspiegelt.⁷ Het BIPT zal hierbij zoveel mogelijk rekening houden met de methode voor de berekening van de kosten die de Europese Commissie aanbeveelt.⁸
14. Het CRC besluit van 29 juni 2018 stelt ook dat in afwachting van een specifiek kostenmodel voor glasvezel de prijzen voor deze verrichtingen afgestemd worden op de tarieven uit een commercieel handelsakkoord⁹, meer bepaald wat betreft de meest voorkomende enige heffingen¹⁰. Het geheel van tariefvoorwaarden van dergelijke handelsakkoorden moet op transparante en niet-discriminerende wijze worden aangeboden aan alle verzoekers om toegang en vormt een plafond.¹¹
15. In dat opzicht verduidelijkt het CRC besluit van 29 juni 2018 verder dat: *"Het BIPT zal elk commercieel akkoord dat zou opduiken in verband met de prijs voor toegang tot andere FTTH-profielen op dezelfde manier behandelen, d.w.z. dat het de toepassing van die prijzen zal aanvaarden als ze op het eerste gezicht billijk zijn, maar evengoed houdt het zich het recht voor om o.b.v. een kostenmodel van het type LRIC na te gaan of deze onderhandelde prijs de kosten van een efficiënte operator niet beduidend overschrijdt en deze te herzien indien dat noodzakelijk zou blijken."*
16. Het BIPT kan overigens de methode voor de berekening van de kosten in verband met de lokale toegang wijzigen, aanpassen of preciseren, op zijn eigen initiatief of op het

³ Samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franstalige Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische-communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie, B.S. 28 december 2006 (Ed. 3), 75317.

⁴ Art. 6 samenwerkingsakkoord: *"De regulerende instantie die de ontwerpbeslissing had voorgelegd, staat in voor de verdere uitvoering van de beslissing van de CRC. Deze regulerende instantie informeert de andere regulerende instanties die zijn opgesomd in artikel 2, 2°, van dit samenwerkingsakkoord over de maatregelen die genomen werden ter uitvoering van de beslissing van de CRC."*

⁵ Zie §1413 en §2245 van het CRC besluit van 29 juni 2018: *"Onder "billijk" verstaat het BIPT een prijs die hoger mag zijn dan de kosten maar die verband blijft houden met de kosten. Met andere woorden, er kan een redelijke marge bestaan tussen de kosten en de prijs."*

⁶ Zie §1414 en §2246 van het CRC besluit van 29 juni 2018.

⁷ Overeenkomstig §1415 en §2253 van het CRC besluit van 29 juni 2018.

⁸ Aanbeveling van de Commissie van 11 september 2013 over consistente verplichtingen tot non-discriminatie en kostenmethodologieën om de concurrentie te bevorderen en investeringen in breedband aantrekkelijker te maken (2013/466/EU).

⁹ Zie §2247 van het CRC besluit van 29 juni 2018.

¹⁰ Zie §2253 van het CRC besluit van 29 juni 2018 dat in het bijzonder volgende heffingen vermeldt:

- Service activation fee for SDU (including Home Termination & Connection) : €79,02
- Service activation fee of a SDU or MDU (including Home Connection) : € 79,02
- Remote Service activation : € 4,64

¹¹ Zie §2254 van het CRC besluit van 29 juni 2018.

gerechtvaardigd verzoek van de marktspelers, op voorwaarde dat dergelijke wijzigingen nodig zouden zijn geworden door bijvoorbeeld technische ontwikkelingen, de evolutie van de kosten, ontwikkelingen op de markt of reglementaire aanpassingen. Het BIPT zal rekening houden met de behoefte om de stabiliteit te bewaren op de markt voor elektronische communicatie.¹²

17. Deze verplichting is van toepassing op alle diensten die Proximus factureert aan de alternatieve operatoren voor lokale virtuele toegang (VULA) en centrale toegang tot het glasvezelnetwerk, de verwante diensten inbegrepen (waaronder de colocatie of de enige heffingen).
18. Op basis van dit CRC besluit en de recent verkregen gegevens zal het BIPT de eenmalige kosten van Proximus analyseren en de gepaste tarieven hierbij vast leggen.

¹² Overeenkomstig §1418 en §2256 van het CRC besluit van 29 juni 2018.

3. Procedure

3.1. Nationale raadpleging

19. Overeenkomstig artikel 19 van de wet van 17 januari 2003 biedt de Raad van het BIPT elke persoon die rechtstreeks en persoonlijk bij een besluit betrokken is, de gelegenheid om vooraf gehoord te worden. Het BIPT mag overigens, op niet-discriminerende wijze, elke vorm van onderzoek en van openbare raadpleging organiseren (artikel 14 van de wet van 17 januari 2003).
20. Artikel 140 van de wet van 13 juni 2005 verplicht het BIPT om een openbare raadpleging te houden "wanneer een ontwerpbesluit van het BIPT aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor een relevante markt".
21. De nationale raadpleging liep van XXXX.
22. De bijdragen werden samengevat in bijlage X.

3.2. Advies van de Belgische Mededingingsautoriteit

23. Krachtens artikel 55, §§ 4 en 4/1, van de wet van 13 juni 2005, legt het BIPT zijn besluiten inzake marktanalyses voor aan de Belgische Mededingingsautoriteit die over 30 dagen beschikt om een advies te verstrekken.
24. Er werd een ontwerpbesluit voorgelegd aan de Belgische Mededingingsautoriteit (hierna: "BMA") op XXX.

3.3. Samenwerking met de mediaregulatoren

25. Artikel 3 van het samenwerkingsakkoord¹³ voorziet in de raadpleging door een reguleringsinstantie van de andere reguleringsinstanties voor elk ontwerpbesluit betreffende de elektronische-communicatienetwerken.
26. De geraadpleegde reguleringsinstanties beschikken over een termijn van 14 kalenderdagen om hun opmerkingen mee te delen aan de reguleringsinstantie die het ontwerp heeft voorgelegd. Binnen die termijn kan elk van de geraadpleegde reguleringsinstanties ook vragen om het ontwerpbesluit aanhangig te maken bij de CRC. De betrokken reguleringsinstantie neemt de opmerkingen in aanmerking die de andere regulerende instanties eraan bezorgd hebben en bezorgt de gewijzigde ontwerpbeslissing aan de andere regulerende instanties. Deze laatste beschikken dan over een termijn van 7 kalenderdagen

¹³ Samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franstalige (sic) Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische-communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie, M.B., 28 december 2006, 75371.

waarbinnen zij kunnen vragen dat de gewijzigde ontwerpbeslissing aanhangig wordt gemaakt bij de CRC.

27. Een ontwerpbesluit is aan de mediaregulatoren meegedeeld op [XXX].
28. De mediaregulatoren hebben de volgende opmerkingen geformuleerd: [XXX].

3.4. Europese raadpleging

29. Artikel 141 van de wet van 13 juni 2005 legt de voorwaarden en regels vast die van toepassing zijn inzake raadpleging door het BIPT van de Europese Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties (NRI's) van de andere lidstaten.
30. In toepassing van deze bepalingen heeft het BIPT zijn ontwerpbesluit op [later in te vullen] aan de Europese Commissie genotificeerd. Het ontwerpbesluit is geregistreerd onder de code [later in te vullen].
31. Het besluit van de Europese Commissie is als bijlage [later in te vullen] opgenomen.

Deel II. Analyse van de kostenmodellen van Proximus voor bitstreamtoegang tot het glasvezelaansluitnetwerk

4. Introductie tot de kostenmodellen

4.1. Tariefbepaling

32. Voor de bepaling en beoordeling van deze tarieven wordt gebruik gemaakt van een bottom-up activity-based kostenmodel.
33. In de praktijk betekent dit dat er voor elke eenmalige kost, in de mate van het mogelijke, alle handelingen en eventuele andere kostendragers zijn geïdentificeerd die noodzakelijk zijn voor de efficiënte uitvoering van de desbetreffende taken.¹⁴ Hierbij wordt rekening gehouden met bepaalde praktische aspecten van het netwerk en van de interne organisatiestructuur van Proximus.
34. Hierbij wordt ook rekening gehouden met andere aspecten van een efficiënte bedrijfsvoering, zoals bijvoorbeeld het feit dat het automatiseren van vaak voorkomende handelingen efficiënt is.
35. Daarnaast wordt er ook naar gestreefd om de tariefstructuur niet onnodig complex te maken en worden een aantal herzieningen doorgevoerd.
36. Elke one-time fee omvat (eventueel) de volgende kostencomponenten:
 - 36.1. Direct toewijsbare personeelskosten: dit zijn alle tijdsbestedingen voor administratieve en operationele handelingen, technische interventies, verplaatsingstijden, e.d. die rechtstreeks toewijsbaar zijn aan de desbetreffende interventie. De duurtijd van elke handeling wordt vermenigvuldigd met het HMC-tarief¹⁵ van de Proximus werknemer die de handeling uitvoert. Indien de activiteit(en) in onderaanneming wordt uitgevoerd, zal het relevante tarief uit het contract met de onderaannemer worden gebruikt als kost voor deze activiteit;
 - 36.2. Indirect toewijsbare personeelskosten: dit zijn de personeelskosten voor personen die actief zijn in de wholesale activiteiten, maar waarvoor de tijdsbestedingen niet (volledig) toewijsbaar zijn aan bepaalde one-time fees ;
 - 36.3. Indien van toepassing: materiaalkosten;
 - 36.4. Overhead- & IT-kosten: er wordt een uniform percentage, de Overhead- & IT--markup, toegepast op alle kosten.
37. Deze componenten worden in de volgende hoofdstukken van dit besluit besproken. De eventuele materiaalkosten worden behandeld samen met de direct toewijsbare personeelskosten.

¹⁴ Overeenkomstig artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 en artikel 51 van de wet van 5 mei 2017: "Wanneer het Instituut een van deze verplichtingen aan een operator oplegt, wordt rekening gehouden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening."

¹⁵ HMC of Hourly Man Cost: het uurtarief van een werkracht

38. Het BIPT heeft de gegevens onderzocht die Proximus heeft aangeleverd in de verschillende dataverzoeken om de kostenmodellen voor de one-time fees te bepalen. Indien de verkregen waarden onredelijk bleken of het BIPT geen, onvolledige of niet pertinente gegevens heeft ontvangen en bijgevolg niet in staat was om op een duidelijke en transparante wijze de one-time fees vast te leggen, heeft het BIPT alternatieven (zoals vergelijkbare tarieven bij andere operatoren of benchmarks) onderzocht. Het BIPT wil evenwel benadrukken dat, tijdens een volgende herziening en indien er bruikbare gegevens beschikbaar zijn, de relevante tarieven zullen worden herrekend op basis van de beschikbare gegevens.
39. De niet-vertrouwelijke informatie voorgesteld in dit besluit beoogt om de geïnteresseerde partijen voldoende transparantie te bieden over de methodes, inputs en kostenresultaten. Deze informatie houdt evenwel rekening met de absolute noodzaak voor het BIPT om de informatie die het wordt meegedeeld vertrouwelijk te behandelen, conform de artikelen 23 en 28 van de statutwet van 2003. Deze artikelen onderwerpen de Raadsleden alsook de personeelsleden van het BIPT aan het "*beroepsgeheim*" (in de zin van artikel 458 van het Strafwetboek, waaraan artikel 38 van de statutwet van 2003 refereert) en verplichten het BIPT in zijn geheel om te zorgen "*voor het bewaren van de vertrouwelijkheid van de gegevens die door bedrijven worden verstrekt en die door het bedrijf als vertrouwelijke ondernemings- en fabricagegegevens worden beschouwd in de zin van artikel 6, § 1, 7°, van de wet van 11 april 1994, betreffende de openbaarheid van bestuur*".
40. De concrete waarden van alle noodzakelijke handelingen, zoals die worden weergegeven in de berekeningsheets van het kostenmodel (excel tabellen), betreft hoogst sensitieve bedrijfsinformatie aangaande de dagdagelijkse operationele werking en kosten van de SMP operator en van zijn onderaannemers. Het is volstrekt begrijpelijk dat operatoren dergelijke informatie kwalificeren als vertrouwelijk. Het is echter ook noodzakelijk voor het BIPT om zich hierop te baseren om de verplichting tot kostenoriëntatie door middel van een bottom-up LRIC kostenmodel uit te voeren.¹⁶ De verwijzingen die worden gemaakt naar de resultaten van dat model in de motivering van dit besluit, dringen zich op door deze vertrouwelijkheid.

4.1.1. Analyse van de direct toewijsbare personeelskosten

41. De direct toewijsbare personeelskosten zijn alle tijdsbestedingen voor administratieve en operationele handelingen, technische interventies, verplaatsingstijden, e.d. die rechtstreeks toewijsbaar zijn aan de desbetreffende interventie. De duurtijd van elke handeling wordt vermenigvuldigd met het HMC-tarief van de Proximus werknemer die de handeling uitvoert.
42. Daar elke one-time fee activiteit, die het onderwerp uitmaakt van dit besluit, een unieke context heeft, moeten de direct toewijsbare personeelskosten van elk gemodelleerde dienst afzonderlijk bestudeerd worden.

4.1.2. Analyse van de indirect toewijsbare personeelskosten

43. De indirect toewijsbare personeelskosten zijn personeelskosten voor personen die actief zijn in de bitstream-activiteiten, maar waarvoor de tijdsbestedingen niet (volledig) toewijsbaar zijn aan bepaalde one-time fees.

¹⁶ Overeenkomstig §2253 van het CRC besluit van 29 juni 2018 : "*Ook de tarieven van de verwante diensten zullen worden geverifieerd aan de hand van een bottom-up LRIC-kostenmodel dat de kosten van een efficiënte operator weerspiegelt.*"

44. Deze indirecte kosten worden omgezet in enkele markups, dewelke op de relevante directe kosten worden toegepast. Er worden in de kostenmodellen 2 verschillende markups berekend en toegepast:

44.1. De **'helpdesk overhead'** markup behandelt de aspecten van helpdesk, problem handling en escalatie, behandeling van klachten, coördinatie van complexe aanvragen van de OLO's, testen van nieuwe ontwikkelingen en kwaliteitsopvolging,...

Een markup van [0-10]% werd reeds bepaald in het Besluit van 30 juni 2020 binnen de context van de BRUO/Bitstream xDSL one-time fees. Hierbij wordt een top-down¹⁷ benadering gehanteerd waarbij de personeelskosten voor deze Proximus diensten bepaald worden aan de hand van de cijfers in de boekhouding van Proximus. Van deze kosten wordt enkel een deel overgehouden dat gerelateerd is aan de geleverde diensten op de gereguleerde BRUO/Bitstream xDSL markten. Dit overgebleven deel wordt uniform verdeeld over de xDSL one-time fee activiteiten. Daar dezelfde teams nu ook dezelfde ondersteuning geven voor de GPON one-time fee activiteiten, is het volgens het BIPT aangewezen en gerechtvaardigd om dezelfde markup te hergebruiken in deze context.

Deze markup wordt enkel toegepast op de kosten van de interne Proximus medewerkers in de verschillende kostenmodellen. Voor alle duidelijkheid: deze 'helpdesk overhead' is niet nog eens opgenomen in de 'algemene' overhead.

44.2. De **'external contractor overhead'** markup behandelt de aspecten van aansturing, support en controle van de externe onderaannemers die werken voor Proximus en bredere aspecten zoals de administratie en strategiebepaling in het kader van glasvezelaansluitingen. Deze markup wordt bepaald via een top-down benadering waarbij het aantal FTE's van de relevante indirecte diensten worden gedeeld door het aantal FTE's van de directe diensten waarvoor zij deze ondersteuning leveren. Er wordt zo een percentage berekend van [10-20]%. Deze markup wordt enkel toegepast op de externe onderaannemerkosten in het "activatie van een terminated premise" kostenmodel.

4.1.3. Analyse van de overhead- en IT-kosten

45. De overhead- en IT-kosten worden door een Equi-proportionate Mark-up toegewezen aan de verschillende eenmalige tarieven.

46. Een Equi-proportionate mark-up (EPMU) is een veel gebruikte methode voor de toewijzing van gemeenschappelijke kosten¹⁸. In deze methode, wordt een percentage bepaald dat wordt toegepast op de incrementele kosten. Dit percentage wordt bepaald als een ratio van de totale relevante incrementele kosten op de totale relevante gemeenschappelijke kosten. Een EPMU toepassen is eenvoudig en resulteert in een gelijkvormige behandeling van alle relevante dienstenkosten.

¹⁷ Dit is in tegenstelling tot de direct toewijsbare personeelskosten dewelke bepaald worden via een bottom-up benadering.

¹⁸ Gemeenschappelijke kosten zijn kosten die eigen zijn aan meerdere diensten en niet op een eenduidige wijze kunnen toegewezen worden aan een afzonderlijke dienst.

47. Voor de bepaling van de EPMU mark-up voor de overhead-¹⁹ en IT-kosten worden dezelfde waarden gebruikt als deze uit het besluit van de CRC van 26 mei 2020 aangaande de maandelijkse tarieven voor wholesaletoegang tot de kabelnetwerken en uit het besluit van de raad van het BIPT van 30 juni 2020 betreffende de herziening van de enige heffingen en de maandelijkse huurprijs "ISLA Repair" van de referentieaanbiedingen BRUO en Bitstream xDSL van Proximus. Deze waarden worden vastgelegd als 7,50% voor de IT markup en 5,00% voor de overhead markup. Dit is volgens het BIPT gerechtvaardigd daar de interne diensten van Proximus die bijdragen tot deze markups, deze bijdrage leveren onafhankelijk van de onderliggende lijntechnologie. Zo wordt bijvoorbeeld ook een globaal provisioning- en repair IT platform van Proximus ontwikkeld voor de Bitstream xDSL en Bitstream GPON diensten.

¹⁹ Hierbij horen de IT overhead kosten.

5. Tariefbepaling

5.1. (De-)activatie

5.1.1. Introductie

48. De gemodelleerde kosten aangaande activatie en de-activatie worden in deze sectie samen behandeld. Het BIPT wil benadrukken dat er per activatie van een gebruikerslijn, slechts één van de volgende twee activatietarieven kan gefactureerd worden, afhankelijk van de technische situatie op de locatie van de eindgebruiker.
49. Het BIPT wil nog benadrukken dat in geen enkele van onderstaande activatiekosten, een kost werd meegeteld voor de installatie van de Service Box achter de ONT. Deze bijkomende activiteit zal dus niet worden uitgevoerd door de Proximus Partner techniek, tenzij de begunstigde operator hiervoor zelf afspraken maakt met de Proximus Partner.
50. Ter volledigheid, het betreft hier de volgende gemodelleerde diensten:
- 50.1. Activatie van een "connected" eindlocatie;
- Op een "connected" eindlocatie is de ONT reeds aanwezig. Er dient geen techniek van Proximus of haar onderaannemers ter plaatse te gaan. Het kostenmodel omvat dus enkel de manuele interventies/activiteiten uitgevoerd door de helpdesk van Proximus om de dienst te activeren voor de begunstigde operator.
- 50.2. Activatie van een "terminated" eindlocatie;
- Deze dienst omvat alle activiteiten uitgevoerd door Proximus en haar onderaannemers om een "terminated"²⁰ eindlocatie te upgraden naar een "connected" eindlocatie. Dit houdt dus onder andere de installatie van de ONT in op de eindlocatie en de activatie van de dienst voor de begunstigde operator.
- Voor activaties van "terminated" eindlocaties binnen de Proximus FTTB zones, wordt voorgesteld om te blijven werken op offertebasis, zoals dit momenteel reeds in voege is binnen de Bitstream GPON referentieaanbieding.
- 50.3. De-activatie;
- Deze dienst omvat enkel de helpdeskactiviteiten uitgevoerd in het kader van het stopzetten van de dienst bij een klant van een begunstigde operator.
51. Er dienen geen andere diensten gemodelleerd te worden daar de standaardkosten voor terminatie reeds vervat zijn in het maandelijkse huurtarief voor bitstreamtoegang tot het GPON-netwerk van Proximus.

²⁰ Bij een "Terminated Premise" is het aansluitpunt voor glasvezel ("ONTP") reeds aanwezig op de eindlocatie.

5.1.2. Analyse

52. Proximus stelt in het commerciële akkoord met edpnet en Destiny de volgende tarieven voor deze diensten. Volgens §2254 van de CRC-beslissing van 29 juni 2018, moet het geheel van tariefvoorwaarden van deze handelsakkoorden op transparante en niet-discriminerende wijze worden aangeboden aan alle verzoekers om toegang en vormt het een plafond.

| Dienst | Tarief |
|---|---------|
| <i>Service activation fee of a SDU or MDU (including Home Connection)</i> (overeenstemmend met activatie van een "terminated" eindlocatie) | 79,02 € |
| Service Activation (Remote) (overeenstemmend met activatie van een "connected" eindlocatie) | 4,64 € |
| <i>De-activation of an End User line</i> (overeenstemmend met de-activatie) | 4,64 € |

Tabel 1: door Proximus voorgestelde tarieven voor (de-)activatie

53. In het kader van dit besluit, beoordeelt het BIPT de door Proximus voorgestelde tarieven. Om deze oefening uit te voeren, worden de voorgestelde tarieven afgetoetst met het kostenmodel dat opgesteld werd door het BIPT, met hulp van Axon, de hiervoor aangestelde consultant.
54. Uit de vergelijking van de door Proximus voorgestelde tarieven met de resultaten van het kostenmodel, blijkt dat deze tarieven die op niet-discriminatoire wijze moeten worden aangeboden niet hoger zijn dan de kosten die voortvloeien uit dit kostenmodel. Bijgevolg beschouwt het BIPT dat de voorgestelde tarieven beantwoorden aan de verplichtingen uit de CRC-beslissingen van 29 juni 2018.

5.2. Ondersteunende diensten voor multicast

55. De gemodelleerde kosten omvatten de verschillende diensten die een begunstigde operator kan afnemen met betrekking tot het indienststellen van tv-kanalen, op zowel de xDSL als de GPON technologie van de eindgebruikerslijn.
56. Ter volledigheid, het betreft hier de gemodelleerde kosten aangaande :
- 56.1. (De-)activatie van Multicast op de eindgebruikerslijn

- 56.2. Toevoegen/aanpassen/verwijderen van een gedeeld tv-kanaal;
- 56.3. Toevoegen/aanpassen/verwijderen van een eigen tv-kanaal.
57. Het BIPT heeft hetzelfde kostenmodel gehanteerd dat werd gebruikt bij het opstellen van de tarieven uit het Multicast besluit van 13 januari 2015. De HMC-waarden en markups werden geüpdatet naar dezelfde HMC-waarden uit het Bitstream xDSL One-Time Fee besluit van 30 juni 2020.
58. Het kostenmodel hanteert de WACC voor koper. Daar de multicastdiensten onafhankelijk zijn van de technologie van de eindgebruikerslijn, lijkt het ongerechtvaardigd om hiervoor de hogere glasvezel WACC te gebruiken. Een alternatief zou eventueel nog kunnen zijn om een gewogen gemiddelde te maken op basis van het aantal xDSL- en GPON eindgebruikerslijnen, maar het BIPT meent dat dit weinig verschil uitmaakt door het veel grotere aantal xDSL eindgebruikerslijnen.

5.3. Ondersteunende diensten voor installaties

59. Deze gemodelleerde kosten omvatten de verschillende diensten die een begunstigde operator kan afnemen met betrekking tot de ondersteuning van installaties.
60. Ter volledigheid, het betreft hier de gemodelleerde kosten aangaande :
- 60.1. Useless Visit;
- Dit tarief zal aangerekend worden aan de begunstigde operator wanneer de techniker van Proximus, na bezoek bij de eindklant, geen interventie kan uitvoeren op de geplande datum omwille van redenen die niet aan Proximus kunnen verweten worden.
- 60.2. Wrongful Repair Request;
- Dit tarief zal aangerekend worden aan de begunstigde operator wanneer deze een repair ticket invoert bij Proximus, waarbij de uiteindelijke oorzaak van het probleem toch niet kan verweten worden aan Proximus.
- 60.3. Migratie van profielen of producten;
- Deze migratiedienst is gekoppeld aan de uitvoering van wijzigingen in de diensten die reeds worden geleverd aan een eindklant van de begunstigde operator. Er kunnen zich 2 mogelijkheden voordoen:
- Wijzigingen aan het breedbandprofiel;
 - Wijzigingen aan het product (bijvoorbeeld een eindklant die zowel breedband- als multicastdiensten heeft en er één wil stopzetten).

60.4. Technische ondersteuning (uurtarief);

61. Aangezien zoals eerder vermeld door Proximus geen onderscheid gemaakt wordt tussen glasvezel- en koper aansluitingen voor de helpdeskmedewerkers, dispatchers en techniekers, stelt het BIPT voor om voor deze diensten hetzelfde tarief te hanteren als deze uit de Bitstream xDSL referentieaanbieding van Proximus.

5.4. (De-)Activatie en aanpassing van Shared VLAN transport

62. Deze gemodelleerde kosten omvatten de verschillende diensten die een begunstigde operator kan afnemen met betrekking tot het Shared VLAN transport.

63. Ter volledigheid, het betreft hier de gemodelleerde kosten aangaande :

63.1. (De-)activatie van Shared VLAN transport;

63.2. Aanpassing van Shared VLAN transport.

64. Deze kostenmodellen omvatten enkel de manuele interventies/activiteiten uitgevoerd door de helpdesk van Proximus om deze diensten uit te voeren voor de begunstigde operator. Hoewel deze diensten voor een groot deel werden geautomatiseerd, is er voor elke uitvoering toch nog een noodzaak om manueel in te grijpen door een helpdeskmedewerker van Proximus, hoofdzakelijk om een controle uit te voeren van de automatisch gegenereerde commando's. In de kostenmodellen werd tevens ook rekening gehouden met het feit dat er voor modificaties van Shared VLAN transport minder commando's dienen uitgevoerd te worden, met als gevolg dat er minder manuele tijd moet gependend worden aan de controle ervan.

5.5. (De-)Activatie Dedicated VLAN

65. Indien de begunstigde operator een eindklant wil activeren / deactiveren met een Dedicated VLAN, zijn bijkomende backoffice-activiteiten nodig. Deze dienst weerspiegelt dus deze extra kosten, dewelke worden gemodelleerd in een nieuw kostenmodel, opgesteld door het BIPT en Axon. Het tarief voor deze dienst moet worden opgeteld bij de tarieven van de (de-)activatiediensten uit 5.1 (De-)activatie, indien van toepassing.

5.6. ISLA Repair

66. Het BIPT stelt voor om hetzelfde maandelijkse tarief te gebruiken als de ISLA Premium Repair en ISLA Enhanced Repair diensten uit de Bitstream xDSL referentieaanbieding van Proximus. Na overleg met Proximus blijkt immers dat dezelfde helpdeskmedewerkers, dispatchers en techniekers meewerken aan herstellingen van zowel koper- als glasvezelverbindingen. Beide technologieën hebben voor herstellingen immers gelijkaardige activiteiten en intern bij Proximus wordt hierin geen onderscheid gemaakt. Daardoor is het voor het BIPT gerechtvaardigd om dezelfde ISLA tarieven op te leggen als bij Bitstream xDSL.

6. Besluit, inwerkingtreding, beroepsmogelijkheden en handtekeningen

6.1. Besluit en inwerkingtreding

67. Op [datum] is de Raad van het BIPT bijeengekomen en heeft het beslist dat het referentieaanbod van Proximus integraal aan de opmerkingen in dit besluit moet worden aangepast. Dit besluit van het BIPT treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de publicatie van dit besluit op de website van het BIPT.
68. Het BIPT vraagt aan Proximus om haar referentieaanbieding aan te passen in overeenstemming met de onderstaande tabellen:

| | Voorgestelde tarief |
|---|---------------------|
| Activatie van een "connected" eindlocatie | 4,64 EUR |
| Activatie van een "terminated" eindlocatie binnen een FTTH zone | 79,02 EUR |
| Activatie van een "terminated" eindlocatie binnen een FTTB zone | Op offerte basis |
| De-activatie | 4,64 EUR |

Tabel 2: overzicht van de activatie tarieven

| | Voorgestelde tarief |
|---|---------------------|
| ISLA Premium (als maandelijkse toelage per lijn) | 9,78 EUR |
| ISLA Enhanced (als maandelijkse toelage per lijn) | 5,65 EUR |
| ISLA configuration | 8,23 EUR |

Tabel 3: overzicht van de ISLA Repair tarieven

| | Voorgestelde tarief |
|--|------------------------|
| Activation/Deactivation fee of Multicast on a User line | 9,20 EUR |
| Encryption Key Interface Set-up Fee | 355,55 EUR |
| Encryption Key Interface Decommissioning Fee | 270,28 EUR |
| Shared TV Channel Activation Fee | 306,71 EUR |
| Shared TV Channel Deactivation Fee | 283,33 EUR |
| Shared TV Channel Interface Set-up Fee | 814,23 EUR |
| Shared TV Channel Interface Decommissioning Fee | 686,62 EUR |
| Dedicated Capacity Set-up Fee | 6.301,20 EUR |
| Modification of Dedicated Streams Bandwidth Fee | 6.218,40 EUR |
| Dedicated Capacity Decommissioning Fee | 5.999,30 EUR |
| Increase/Decrease Dedicated Capacity | 256,19 EUR |

Tabel 4: overzicht van de ondersteunende diensten voor Multicast

| | Voorgestelde tarief |
|--|------------------------|
| Useless End-User visit fee | 43,34 EUR |
| Aborted End-User visit fee | 8,38 EUR |
| Wrongful Repair fee | 149,39 EUR |
| Migratie van profielen of producten | 6,52 EUR |
| Information on Bitstream GPON (per person & per hour) | 108,48 EUR |

Tabel 5: overzicht van de tarieven voor ondersteunende diensten voor installaties

| | Voorgestelde tarief |
|---|------------------------|
| Activatie van Shared VLAN transport | 27,74 EUR |
| De-activatie van Shared VLAN transport | 2,85 EUR |
| Modificatie van Shared VLAN transport | 20,62 EUR |

Tabel 6: overzicht van de tarieven aangaande Shared VLAN transport

| | Voorgestelde tarief |
|--------------------------------------|------------------------|
| (De-)activatie Dedicated VLAN | 13,05 EUR |

Tabel 7: overzicht van de tarieven aangaande Dedicated VLAN

69. Het BIPT vraagt aan Proximus, overeenkomstig artikel 59, § 6, vierde lid, van de wet van 13 juni 2005, om de aangepaste versie van zijn voorstel te sturen 30 dagen na de publicatie van dit besluit. Het BIPT zal de conformiteit van deze gewijzigde versie nagaan voor ze gepubliceerd wordt. Indien bepaalde wijzigingen een IT implementatie noodzakelijk maken, moet deze implementatie binnen drie maanden na publicatie van dit besluit plaatsvinden zodat de alternatieve operatoren binnen dezelfde termijn effectief gebruik kunnen maken van deze systemen.
70. Tenslotte wil het BIPT Proximus eraan herinneren dat, overeenkomstig artikel 59, § 5, van de wet van 13 juni 2005, het BIPT het referentieaanbod te allen tijde moet kunnen wijzigen om rekening te houden met de ontwikkeling van de Proximus -aanbiedingen en de verzoeken van de begunstigen.

6.2. Beroepsmogelijkheden

71. Overeenkomstig artikel 2, § 1 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
72. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

6.3. Ondertekening

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Jack Hamande
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad